

Grecia: crisis institucional luego de la huelga general

(páginas centrales)

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

la Verdad obrera PTS

10 de noviembre 2011 - Año XVI - Nº 452 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

NINGUN AUMENTO DE TARIFAS. TERMINEMOS CON LAS PRIVATIZACIONES DE MENEM.



QUE EL SUBTE VUELVA AL ESTADO BAJO CONTROL DE LOS TRABAJADORES.

"Con Macri o con De Vido, gana Roggio"

Claudio Dellecarbonara,
delegado del subte, línea B



Los amigos "anarcos" de Cristina

por RUTH WERNER Y FACUNDO AGUIRRE

LA REUNIÓN de Cristina Kirchner con Barack Obama en la Cumbre del G-20 da cuenta de nuevas señales de buena voluntad de la mandataria hacia los representantes del imperialismo norteamericano. "No se puede pasar por alto el liderazgo de Estados Unidos a nivel global" dijo la presidenta. Lo cierto es que la hegemonía de Washington se encuentra en estado crítico producto de sus traspiés en Medio Oriente y la enorme crisis económica capitalista que tiene en EE.UU. a uno de los principales países afectados, lo que le abrió, además, una severa crisis política interna. Las palabras de CFK, lejos de mostrar "autonomía" frente al imperialismo que oprime a nuestros pueblos (algo que debería ser elemental para un gobierno que se dice "nacional" y "popular"), son una muestra de que el kirchnerismo se ubica en la línea de colaboración de las burguesías cipayas de América Latina. "Es una maravilla estar con una gran amiga mía, y una amiga de EE.UU." le retribuyó Obama, entre otros halagos. Aunque no se habló del tema, un conflicto clave para la relación de EE.UU. con Argentina es Irán, y Argentina es un aliado privilegiado ya que es la única nación del mundo que puede mostrar "pruebas" contra la república islámica. El dictamen del juez Nissman que sella este acuerdo estratégico entre el gobierno norteamericano y el argentino incluye declaraciones del Mossad, el FBI y la CIA y concluye que Irán fue quien inspiró y financió el atentado contra la AMIA. La cordialidad de la Casa Blanca con CFK responde también al plan de levantar al gobierno argentino como un moderador de cualquier pretensión de Brasil de tener juego propio en la política internacional.

Anarquía capitalista

Cristina Kirchner deleitó a los "progresistas" de Argentina cuando tomó la palabra en Cannes, en un encuentro empresarial que sesionó en el marco de la Cumbre, para decir que hay que "volver al capitalismo en serio, porque esto que estamos viviendo…no es capitalismo. Esto es un anarco-capitalismo financiero total, donde nadie controla a nadie". CFK mistifica al capitalismo queriendo presentar un capitalismo "serio" de los industriales y la producción y un capitalismo "anárquico" de las finanzas y la especulación, cuando en realidad la "anarquía" de la producción es una contradicción inherente al capitalismo, caracterizado por la competencia despiadada entre los distintos grupos capitalistas para aumentar sus ganancias. A los capitalistas los mueve sólo la sed de lucro y no el bienestar de la población. Como muestra la actual crisis mundial, no tienen ningún prurito tampoco en empujar a los Estados nacionales a la bancarrota para defender sus beneficios. Ante esta dramática realidad, el discurso de Cristina opone al "laissez faire" del mercado que predica el neoliberalismo y el capital financiero, la vieja idea peronista de un Estado regulador que evite los conflictos entre las clases y establezca las normas de distribución. Una "comunidad organizada", dice la "doctrina", donde reine la armonía entre el capital y el trabajo. Este "intervencionismo estatal" no tiene por fin –ni puede- liquidar la anarquía de la producción y la especulación financiera. Cuando la crisis capitalista ahogue a la sociedad, el Estado va a ser utilizado para el salvataje de los grupos capitalistas y el orden burgués. Aun hoy, en pleno crecimiento económico, más allá de las críticas al capital financiero para la tribuna, la Argentina kirchnerista es un campo más que propicio para la especulación y las ganancias de bancos y empresas. La "intervención del Estado" no es "neutral", como dicen los K, sino que garantiza las ganancias capitalistas, ya sea vía subsidios o manteniendo las leyes en su beneficio, como las privatizaciones y las reformas anti-laborales de los 90. Basta observar que las entidades bancarias cerraron en 2010 su mejor año de negocios en una década, con un margen de ganancias que ronda los 11.000 millones de pesos. El contraste con el comienzo del milenio es notable: mientras entre 2001 y 2005 los bancos acumularon un quebranto que rondó los $23.600 millones (fuertemente influido por el lastre causado por el colapso de la convertibilidad) en el lustro siguiente embolsaron casi $32.000 millones. Aclaremos también que la fuga de capitales que protagonizan los especuladores de la banca, y del "capital" productivo, fundamentalmente de las empresas multinacionales, sólo han recibido como respuesta del gobierno tibias medidas, cuando por lo menos unos 7.000 millones de dólares ya salieron del país sólo en los dos últimos meses. A esto hay que sumar los dólares que envían de remesas de utilidades las firmas extranjeras a sus casas matrices, cerca de 29 mil millones desde 2007 al 2010.

Nuevamente nos encontramos con que el discurso "nacional y popular" de los K ha sido la cobertura del saqueo de las riquezas producidas por el país por parte del capital extranjero sin que se haya tomado la más mínima medida "intervencionista" que impida la sangría.

Subsidios y privatizaciones menemistas

Los anuncios sobre el recorte de subsidios a las empresas abrieron un debate nacional en torno al aumento de las tarifas de los servicios públicos. Como ya hemos dicho desde La Verdad Obrera, los recortes que promueven los K responden a la necesidad de hacer "caja" previendo el impacto de la crisis mundial en la economía argentina. El presidente de la Cámara Empresaria del Autotransporte de Pasajeros, Daniel Millaci, advirtió que si se recortaban los subsidios al transporte público el boleto debería rondar los 4 pesos y que lo "razonable" sería ubicar su valor en torno a los $2 o $ 2,50, en línea con lo que se paga en las principales ciudades del interior. Un "tarifazo" que afectaría directamente al pueblo pobre y trabajador. Una discusión similar se está dando por el traspaso del Subterráneo de la esfera de la Nación al gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, con la consiguiente amenaza por parte del inefable Rodríguez Larreta de aumentar el boleto si no reciben los recursos correspondientes para el funcionamiento del servicio (ver nota en página 3).

Los amigos del gobierno siempre han defendido los subsidios como un mecanismo para evitar el aumento de las tarifas mientras que, en general, la derecha opositora ha considerado que su existencia impidió un "sinceramiento" y que los precios "reales" deberían estar determinados por el mercado. La posición kirchnerista parte de encubrir las privatizaciones menemistas financiando con dineros del Estado al capital extranjero y grupos económicos locales que tienen en sus manos el manejo de los servicios públicos privatizados. En la misma sintonía, el gobierno "nacional y popular" le garantiza a Repsol la explotación del yacimiento descubierto en Loma La Lata en Neuquén, cuando se calcula que el hallazgo transformará a Argentina en uno de los principales exportadores de petróleo.

Desde el Frente de Izquierda hemos venimos sosteniendo, durante la campaña electoral, que hay que reestatizar las empresas de servicios y transportes públicos privatizadas y ponerlas bajo control de los trabajadores y comités de usuarios. El PTS, junto a los compañeros trabajadores del periódico militante Nuestra Lucha, impulsamos agrupaciones clasistas que, en especial, en los gremios de servicios, como el transporte del subte o ferroviarios, en las empresas telefónicas y aeronáuticas, pelee por recuperar los sindicatos de la mano de la burocracia para imponer este programa de independencia obrera para que la crisis la paguen los capitalistas.

Un burócrata todo servicio

EN SU viaje a la Cumbre del G20 la presidenta llevó de acompañante nada menos que a Gerardo Martínez, secretario general de la UOCRA. Martínez no es sólo un hombre ligado íntimamente a la Cámara Argentina de la Construcción, un sector patronal ardientemente cristinista acostumbrado a recibir jugosos subsidios oficiales. El burócrata millonario fue además entregador de compañeros considerados "subversivos" por el régimen militar cuando revistó como "agente secreto" en el Batallón 601 de Inteligencia del Ejército durante la última dictadura. Pero estos antecedentes poco parecen importarle a la jefa del gobierno de los "derechos humanos".

La importancia de Martínez reside en que es una pieza clave en el plan oficial de desbancar a Hugo Moyano de la Jefatura de la CGT. El mandamás de la UOCRA, en acuerdo con Cristina, se ha colocado contra la avanzada "destituyente" de los "gordos" que quieren que el camionero se vaya ya mismo, manifestando que Moyano tiene que culminar su mandato en junio y hasta podría presentarse a la reelección. Lo que no está claro es si Martínez se va a erigir él mismo como candidato a Secretario General de la central obrera o apoyará a alguna de las otras candidaturas en danza, como la de Antonio Caló de la UOM. Para el cristinismo el ciclo moyanista está terminado. Lo que quiere es una burocracia central más dócil y con menos juego propio que el que puede tener Moyano al estar al frente de gran parte de los gremios del transporte, capaces de paralizar el país. Con esta movida, entre CFK y Martínez buscan garantizar una "transición ordenada" hacia una nueva conducción más de derecha elegida en el Congreso de la CGT a realizarse en junio y, mientras tanto, disciplinar al camionero para que impulse los topes salariales en la próxima ronda de paritarias.

Todas las alas de la burocracia sindical se han constituido en un freno para la lucha de los trabajadores por sus demandas y la defensa de sus derechos. Hay que fortalecer al sindicalismo de base y a las comisiones internas combativas, desarrollando agrupaciones clasistas y antburocráticas que se planteen recuperar las organizaciones de los trabajadores para la lucha de clases, como hacemos desde el PTS y la corriente Nuestra Lucha.

RW y FA

Con Macri o con De Vido, gana el empresario Roggio

Hay que anular la privatización menemista y reestatizar el subte bajo control obrero.

por **CLAUDIO DELLECARBONARA**

EL ANUNCIO del gobierno nacional sobre el traspaso del Subte a la Ciudad de Buenos Aires llevó a todo tipo de especulaciones sobre el aumento de las tarifas y a declaraciones temerarias como las de Macri sobre que el costo del boleto podría llegar a más de tres pesos, funcional al propio gobierno nacional que utiliza la propuesta de máxima de Macri para hacer pasar algún aumento. Lo que sale a la luz es el carácter parasitario de la patronal de los Roggio, que en el subte se viene llevando fortunas gracias a la privatización menemista. No se trata de discutir la "racionalidad" de los montos subsidiados sino quién es el depositario de los mismos y al servicio de quién están. Los trabajadores del subte que hace años emprendimos un camino de lucha, no podemos más que levantar una perspectiva que termine con este negociado y reclamar la estatización del subte bajo el control de los trabajadores y usuarios. "Nunca menos" que terminar con el menemismo.

La primera reunión entre los dos gobiernos para llegar a un "acta acuerdo" fue encabezada por los ministros de Economía, Amado Boudou, y de Planificación, Julio de Vido, por el jefe de gobierno porteño, Mauricio Macri, el secretario de Transporte, Juan Pablo Schiavi y el titular de Subterráneos de Buenos Aires, Juan Pablo Piccardo, entre otros altos funcionarios que van a decidir el futuro de las tarifas que nos afectan a todos, e incluso nuestras condiciones laborales. Una negociación a espaldas de los trabajadores y millones de usuarios que padecemos un mal servicio que nos condena a viajar como ganado en horas pico, con falta de formaciones, falta de mantenimiento y de las revisiones necesarias, escaleras anegadas, filtraciones. Todo es consecuencia de la administración patronal. El diálogo entre ambos gobiernos, que Schiavi destacó como "un esfuerzo compartido" y "en un buen clima", en el que "trabajamos en toda la agenda que va desde las cuestiones económicas, técnicas, legales, administrativas y laborales", se basa en un profundo acuerdo: mantener los negociados de los grandes capitalistas haciendo pagar a los trabajadores los costos del fracaso de un sistema de subsidios heredados de la década S.A. menemista que les garantiza alta rentabilidad con baja inversión privada. Así la patronal de Metrovías incrementó sus ganancias sin preocuparse por la mejora del servicio pero sí por mayores aportes estatales. El año pasado el gobierno nacional destinó 706 millones para el funcionamiento del servicio y este año 70 millones mensuales, ¡más del doble que lo que gasta en salarios! Años de aportes millonarios de los fondos públicos que mantuvieron una empresa parasitaria y dejan un servicio en malísimas condiciones. Ahora, cuando el gobierno necesita más "caja" encuentra apoyo en el gobierno de Macri para sostener sus negocios a costa del esfuerzo popular. De paso pone el subte en manos de una administración de la Ciudad que hace gala de espíritu empresario para "lidiar" con la organización de los trabajadores del subte, para que sea él quien intente avanzar en los techos salariales y nuevos intentos flexibilizadores.



Que el subte vuelva al Estado bajo control de los trabajadores y usuarios

Los trabajadores rechazamos este acuerdo que pretende que los sectores de menores recursos que son los que utilizamos el servicio, carguen con el costo de este nuevo viraje de la política patronal. Por eso partimos de rechazar todo aumento de tarifas que castigan a los usuarios y cualquier pretensión de atacar las conquistas de los trabajadores. Contrariamente al acuerdo que tiene el gobierno nacional con el de la Ciudad, exigimos conocer los costos operativos reales del subte, para discutir cual es la verdadera necesidad de los valores tarifarios. Pero esto es imposible mientras Metrovias se encuentre a cargo del servicio. Por el contrario, el Estado, sin financiar a la patronal, debería garantizar un sistema de transporte controlado por los que hacemos funcionar a diario el subte, los que podemos lograr un servicio económico para la población y que pueda destinar los recursos comunes (ya sea de aportes estatales o de excedentes del costo boleto) a una mejora de la infraestructura del servicio. La única salida favorable es la estatización definitiva del Subte con una administración directa por los trabajadores y usuarios. La burocracia de la UTA, fiel a su esencia de organización auxiliar al servicio de las necesidades de las patronales, ya debe estar buscando entrar en los negociados para recoger las migajas que se le caen del reparto. Por eso en la pelea que está planteada es esencial conquistar la plena representación de los trabajadores del subte por su propia organización, la AGTSyP, que se base en las decisiones de los compañeros en asambleas y mantenga plena independencia de las camarillas capitalistas para levantar una perspectiva a favor de los trabajadores y usuarios.

Es necesario, desde la CD del subte y las organizaciones obreras, estudiantiles y políticas comprometidas con la causa de los trabajadores y usuarios, poner en pie una gran campaña para que este objetivo se cumpla.

Subsidiando al capital

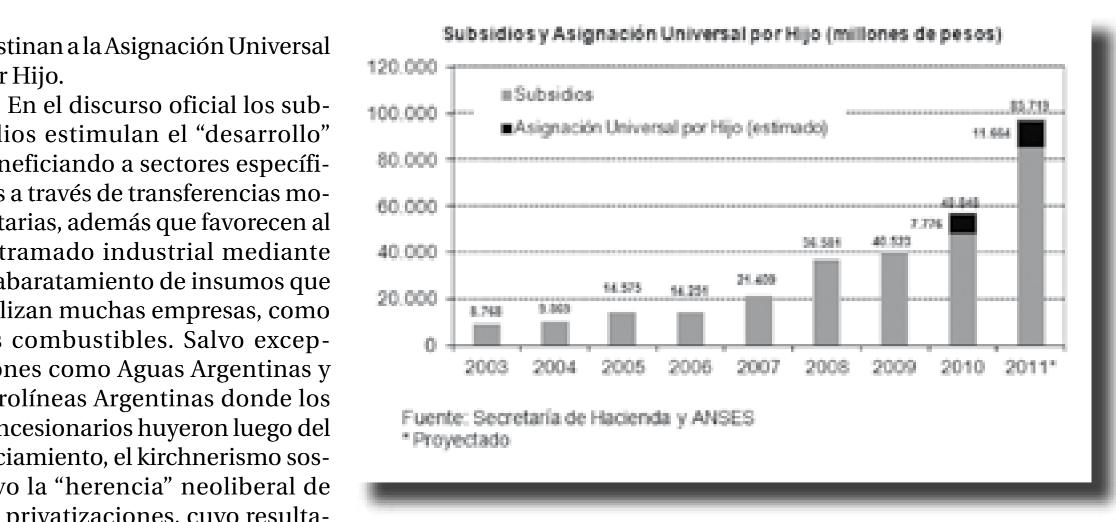
por **PABLO ANINO**

LA SEMANA pasada el elegido vicepresidente, Amado Boudou, junto al Ministro de Planificación, Julio de Vido, anunciaron que se retiraban subsidios a empresas bancarias, financieras, de juegos de azar, de seguros y terminales portuarias y aéreas. La reducción, que es de menos del uno por ciento de los subsidios totales, pretende ser mostrada como una medida realizada bajo criterios que establezcan equidad entre quienes pueden pagar tarifas más altas y quienes no.

Desde el año 2007 los subsidios a las ganancias empresarias se incrementaron aceleradamente. El objetivo era evitar que la suba de precios en los servicios públicos (las empresas de energía y de transportes reciben el 90% de los subsidios) alimente la escalada inflacionaria que de todos modos continuó. Es así que se erosionó el superávit fiscal, uno de los pilares del esquema económico kirchnerista, no como pretende el establishment por aumentos salariales a los docentes o a los trabajadores estatales, sino porque los subsidios pasaron a tener un peso enorme en el gasto, más de un 20%. Entre otras inequidades, hoy los subsidios representan más de siete veces los recursos que se destinan a la Asignación Universal por Hijo.

En el discurso oficial los subsidios estimulan el "desarrollo" beneficiando a sectores específicos a través de transferencias monetarias, además que favorecen al entramado industrial mediante el abaratamiento de insumos que utilizan muchas empresas, como los combustibles. Salvo excepciones como Aguas Argentinas y Aerolíneas Argentinas donde los concesionarios huyeron luego del vaciamiento, el kirchnerismo sostuvo la "herencia" neoliberal de las privatizaciones, cuyo resultado de desinversión y desidia a que fue abandonada la infraestructura tuvo que ser compensado mediante subsidios. Esto se hizo evidente en los ferrocarriles donde el Estado a través de la UGOFE gestiona con los Roggio y la burocracia sindical una infraestructura en ruinas. En el sector de hidrocarburos, la no exploración de nuevos recursos trajo graves problemas estructurales en el abastecimiento, tanto que se pasó a depender de la importación subsidiada de naftas y gas desde otros países. Edesur y Edenor compiten para ver quién es más eficiente en cortar la luz. Más que promover el "desarrollo" los subsidios ayudaron a convalidar la rapiña.

El retiro total de los subsidios



llevaría a aumentos de tarifas que en algunos casos, como en el de la electricidad, se triplicarían. Esto no significaría nada en el sueldo de Boudou que vive cómodamente en Puerto Madero ni para Macri que nunca viaja en subte, pero ya anticipó que el pasaje se iría a más de tres pesos. La suba de tarifas afectaría a los trabajadores que utilizan los servicios públicos. Además de beneficiar de manera directa a las empresas que los reciben, los subsidios benefician de manera indirecta al conjunto de los empresarios abaratando el costo de vida y los salarios de los trabajadores. Lejos del discurso del gobierno de que los subsidios ayudan a mantener el poder adquisitivo del salario y constituyen un elemento más de la política "redistributiva", son fuente de enormes negocios para los capitalistas. El gobierno tiene plena consciencia de esta situación por eso busca retocar el esquema de subsidios de manera quirúrgica a través de una comisión que analice la estructura de costos de cada sector. La profundización de este "modelo" de altas ganancias seguro será contra el pueblo trabajador. Para los trabajadores la única alternativa es luchar por la estatización de todas las empresas públicas y ponerlas bajo gestión de los trabajadores y comisiones de usuarios populares, eliminando en ese camino el subsidio a la ganancia capitalista y estableciendo la gratuidad para el pueblo trabajador.

Córdoba: la patota del SEP quiere romper la huelga de la Salud

Brutal agresión de la patota sindical del Sindicato de Empleados Públicos al sector más combativo de trabajadores de la salud de Córdoba.

por **CECILIA IBARRA**, enfermera del Hospital Rawson y militante del PTS



LOS TRABAJADORES de la salud vamos por la séptima semana de paro, resistiendo todas las provocaciones del gobierno y la absoluta complicidad de la conducción del SEP. Como no bastó el boicoteo que Pihen, que asumirá como legislador delasotista, realizó para quebrar la lucha que sigue firme con paros, asambleas, movilizaciones y toma de hospitales como en el Misericordia, ahora directamente actúa como fuerza de choque para romper la huelga, luego de no decir una palabra de que el gobierno instala la policía en los hospitales para meter miedo.

El viernes 4/11 la patota del SEP se dirigió al Polo Sanitario (donde está el sector más combativo y antiburocrático) a agredir a los trabajadores. Incluso agredió a periodistas. Todo esto demuestra claramente que el gobierno y la burocracia están jugando cartas cada vez más duras para derrotar una lucha que cuestiona la "transición ordenada" que pretende el peronismo cordobés hacia el próximo gobierno. Se prepara para un escenario donde necesite "ajustar las tuercas" ante el impacto de la crisis económica en Córdoba (como se está viendo en las automotrices) y la lucha de salud está quebrando la paz social que pretenden negociar con los burócratas sindicales para descargar duros ajustes e imponer techos salariales. Del mismo modo que ocurre a nivel nacional, donde el gobierno anuncia un posible pacto social, con tope en los aumentos salariales, mientras da vía libre para la persecución a los sectores antiburocráticos y de izquierda.

Para Schiaretti se ha vuelto un objetivo estratégico derrotar esta lucha, y sus aliados sindicales como Pihen del SEP y Monserrat de UEPC van a mostrarse cada vez más duros para garantizar esta política. La conducción de UEPC fue cómplice de la provocación del SEP al marchar con los cuerpos orgánicos hasta el Polo Sanitario, contemplando pasivamente la patoteada a los trabajadores y desoyendo el reclamo de delegados combativos que exigen asambleas escolares para unificar la lucha con salud. Llaman a una asamblea recién para el 24/11: una provocación. Mientras se niegan a unificar en un verdadero plan de lucha que reúna al conjunto de los estatales y ponga nuestra enorme fuerza social en las calles, actúan mancomunadamente para quebrar al sector más combativo de la lucha.

La UTS (Unión de Trabajadores de la Salud), que se quiere plantear como supuesta alternativa a la burocracia del SEP, viene boicoteando la Asamblea Inter hospitalaria, convocando a acciones separadas de ésta y, de esta manera, le hace el juego a la dirección de Pihen.

Por eso los trabajadores de salud y docentes que nos organizamos en común en el Periódico Nuestra Lucha venimos planteando la necesidad de responder contundentemente esta patoteada de la burocracia fortaleciendo por abajo la Inter-hospitalaria, convocando asambleas por hospitales, uniendo lo que la burocracia quiere dividir y desgastar por arriba. Hemos votado en la última Inter-hospitalaria marchar el jueves 10/11 nuevamente. La burocracia está llamando a paro recién para el 17 y 18/11, cuando en los hospitales hace semanas que estamos de paro, pero tenemos que utilizar las convocatorias del SEP justamente para exigirle la profundización de las medidas de lucha y que nos dejen de dividir. Hay que imponer la convocatoria a asambleas intergremiales e inter-hospitalarias y asambleas comunes con el conjunto de los estatales, en el camino para lograr derrotar al gobierno e imponer el aumento salarial por el que venimos peleando. Una traba en este camino es la burocracia mafiosa de Pihen y Cía., por eso es necesario seguirnos organizando para recuperar el gremio para los trabajadores! Fuera la burocracia patotera de nuestro gremio!

Neuquén: la lucha de los trabajadores de la Salud

Necesitamos construir un plan de lucha para frenar la Reforma de la Ley y conquistar lo que necesitamos.

UNA VEZ más los trabajadores y trabajadoras de la Salud nos encontramos en las calles para rechazar y repudiar el proyecto que intenta reformar la Ley 2562 de Remuneración. Porque este proyecto no soluciona la crisis y el vaciamiento de la salud pública, porque a través de esta propuesta salarial el gobierno quiere dividirnos entre trabajadores/as de primera, segunda y tercera. Porque no contempla el aumento de insumos, ambulancias, espacios físicos, equipamientos que son fundamentales para desarrollar la tarea y garantizar de esta manera el derecho a la salud de la población.

Con este proyecto el gobierno nuevamente deja en claro cuál es su política: dejar que las petroleras se sigan llevando millones de nuestro suelo, garantizar los negocios de los empresarios amigos y las clínicas privadas, mientras los trabajadores/as y la población sufrimos las consecuencias del vaciamiento de la salud y educación pública.

Por esto, desde la Agrupación Violeta Negra creemos que el paro del Jueves 10/11 tiene que ser el primer paso pero no puede ser un paro aislado. Necesitamos un plan de lucha unificado de todos los sectores y que ATE y la CTA se pongan a la cabeza. Sólo con nuestros métodos: las asambleas para debatir y decidir; la unidad de los trabajadores/as; el paro y la movilización, vamos a lograr arrancarle a este gobierno lo que realmente Necesitamos:

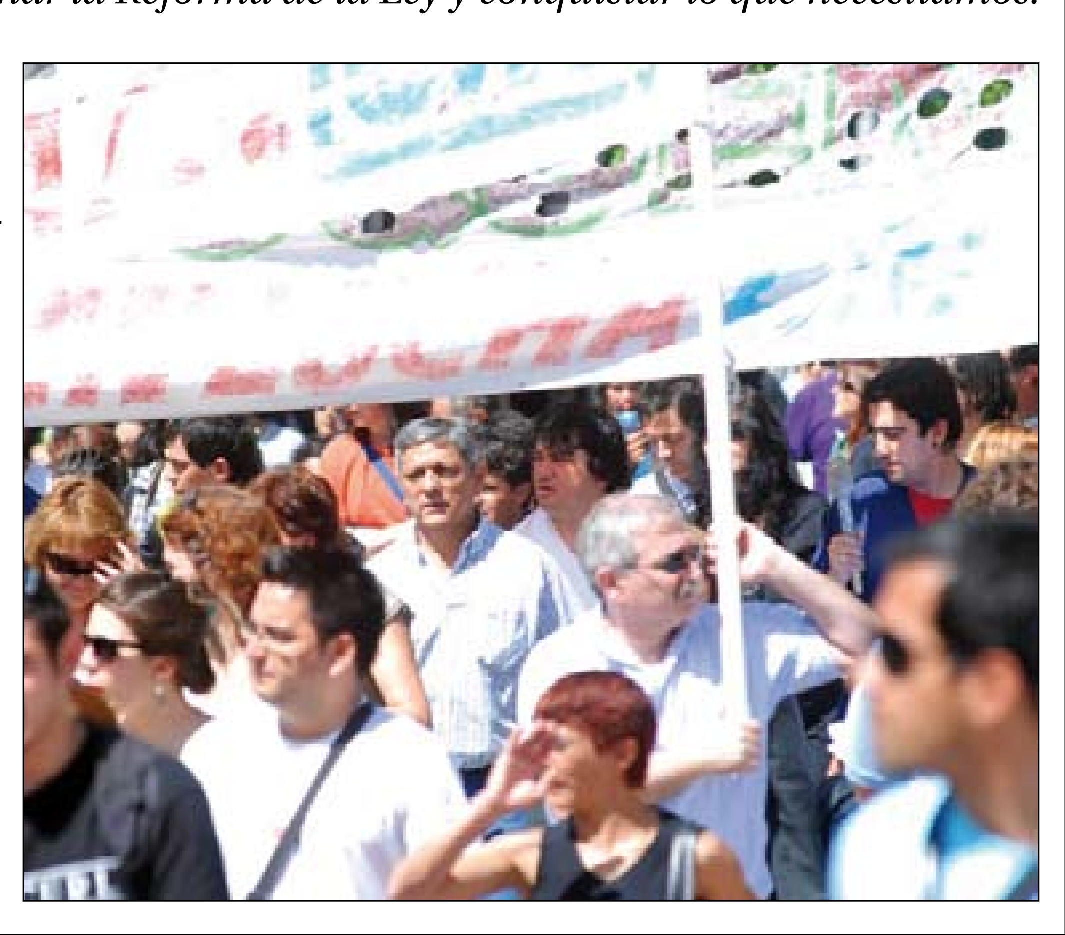
-Aumento del presupuesto para el Sector Salud.

-Aumento Salarial YA!! Que ningún trabajador/a del Sistema de Salud gane menos que la Canasta Familiar ($ 8000)

-Pase a planta permanente de todos los trabajadores/as que se encuentran bajo alguna condición de precariedad laboral.

-No al vaciamiento del ISSN y Caja Previsional

Agrupación Violeta Negra ATE - Corriente Nacional Nuestra Lucha



CRIMEN DE MARIANO FERREYRA

“El juez Mitchell estuvo con la dictadura”

Entrevistamos a María del Carmen Verdú, querellante en la causa por el asesinato de Mariano Ferreyra y miembro de la CORREPI.



¿Por qué motivo causó impacto la renuncia del juez de la Cámara de Casación Penal Gustavo Mitchell?

En realidad, la renuncia de Mitchell no puede sorprender a nadie. Presentar la renuncia es el típico recurso al que apelan jueces, fiscales o camaristas cuando las papas empiezan a calentarse y temen quemarse. Así intentan hacer una “reducción de daños” frente a situaciones de cierta envergadura. Se pueden rastrear ejemplos semejantes en toda la historia de la podrida magistratura argentina.

Mitchell, así como los jueces Riggi y González Palazzo, los mismos que están encargados de juzgar a los imputados por el crimen de Barracas, están investigados en una causa por coimas con el objetivo de liberar a Pedraza y a la patota asesina de la Unión Ferroviaria, donde también están implicados el abogado y ex juez Aráoz de Lamadrid y el agente de la SIDE Riquelme. La causa está a cargo de otro juez de dudosa reputación, Rodríguez, a quien de joven, se dice en el fuero, le encantaba ir armado con la policía a los operativos.

Mitchell se destaca por su prontuario. No sólo es un juez que, por su edad, tiene cuentas pendientes por su gestión durante la dictadura, cuando facilitó el secuestro y apropiación ilegal de bebés robados a sus padres desaparecidos. También es el responsable de que siga presa la compañera Karina Germano, la “Galle”, que hace mucho debería gozar de salidas laborales y familiares. Sus votos han decidido la impunidad en muchos casos de torturas y fusilamientos por gatillo fácil en los últimos años.

¿Cuál es la situación de la Policía Federal y de la concesionaria UGOFE en la causa?

Siete funcionarios policiales (tres comisarios, un subcomisario, dos oficiales y un suboficial) están imputados en la llamada “causa policía”. De ellos, seis –los comisarios Ferreyra, Mansilla y Lompizano; el subcomisario Garay y los oficiales Conti y Echavarría- fueron procesados por la jueza Wilma López por abandono de persona seguido de muerte, mientras que el cabo Villalba fue sobreseído.

Mientras la jueza y la fiscalía sostienen esa figura menor y excarcelable, desde la querella que representa los intereses de media docena de compañeros heridos en el ataque de Barracas, propiciamos su procesamiento como partícipes necesarios del homicidio calificado de Mariano Ferreyra y de los homicidios en grado de tentativa de los demás manifestantes. La cuestión no resulta menor porque, a partir de la mínima calificación elegida por la jueza y la fiscalía, se abrió la puerta para que los defensores de los policías plantearan que, entonces, no debe intervenir la justicia nacional, sino la de la ciudad.

En la audiencia ante la cámara del Crimen sobre ese tema, quedó claro que, cuando se decidió, siguiendo las directivas del gobierno nacional, tramitar de manera separada la causa de los policías y la causa de la patota, se privilegió garantizar la impunidad de los uniformados y, al mismo tiempo, excluir al aparato estatal del armado del plan criminal contra los trabajadores.

En los próximos días la cámara criminal deberá decidir si la causa contra la policía sigue tramitando ante la justicia nacional, o si pasa a la penal, contravencional y de faltas de la ciudad.

No poco significativo es que, a partir de nuestra denuncia pública de que el Ministerio de Seguridad había asumido la defensa de los policías a través de su Dirección de Asuntos Jurídicos, todos esos abogados de planta fueran instruidos para renunciar al cargo, que hoy ejercen, con la misma línea y las mismas chicanas, distinguidos abogados de la “city”, casi todos ex funcionarios judiciales.

UGOFE, la tercera pata que sostiene la mesa apoyada en la burocracia sindical y el gobierno, no corre riesgo alguno en estas causas. Sus directivos han sido citados como testigos, lo que implica que, para jueces y fiscales, son simples terceros ajenos al hecho, que pueden tener algo que aportar.





LEAR: nuevos delegados derrotan a la burocracia Verde del SMATA

Lista Celeste: 310 votos / Lista Verde: 249 votos



EL VIERNES pasado se realizaron elecciones de delegados en la autopartista Lear, ubicada en los márgenes de la panamericana, en General Pacheco. Ganó la oposición a la burocracia verde.

La Verde maneja el sindicato nacionalmente, desde hace muchos años se encargan de perseguir activistas, teniendo siempre el favor de la patronal para echar a la gente que ellos marcan. Este mismo año, como ya había pasado anteriormente, la patronal envío telegramas de despido (con la ridícula excusa de reducción de personal) a una decena de activistas. A todo esto la empresa estaba tomando nuevos operarios, donde la Verde metía, sus familiares y amigos. Los compañeros despedidos realizaron una importante campaña en los portones de la fábrica y escrachando en la zona el accionar de esta empresa. Llegaron al colmo de la persecución cuando la anterior interna fue suspendida por el simple hecho de acompañar a los despedidos a una audiencia en el ministerio.

La verde así se preparaba el camino para unas elecciones donde se jugaba a recuperar el control de una de las autopartistas más importantes de la zona. Para asegurarse el triunfo impusieron elecciones por listas (antes eran por nombre) y cupo femenino, confiados en que con la interna suspendida (e imposibilitada de ser reelecta) y las nuevas reglas de juego, los compañeros no lograrían armar su lista.

Sin embargo lograron superar todas las trabas y persecuciones, presentaron la lista Celeste, y organizaron la campaña y el escrutinio. Días antes de la elección, la Verde hacía correr todo tipo de mentiras y andaban por las líneas apretando a los candidatos. En asados donde buscaban sembrar el miedo sobre los contratados decían envalentonados que iban a ganar.

Pero la lista Celeste obtuvo una victoria contundente. El resultado de la elección se hizo sentir en la puerta, cantando y a los bocinazos, junto al turno tarde que salía. Esta enorme alegría y el resultado inapelable hicieron que el sindicato se fuera en silencio y con la cabeza baja. Los compañeros de Lear y la lista independiente Celeste han dado un importante paso adelante, en el importante gremio de los mecánicos, la Verde sufrió otra derrota.

Neuquén: los obreros y obreras de Zanon en pie de lucha

Reproducimos extractos del comunicado del Sindicato Ceramista

CUMPLIMOS 10 años sosteniendo la gestión obrera que la patronal de Zanon intentó cerrar en el 2001.

(…) La expropiación votada hace mas de 2 años sigue inconclusa y como hemos denunciado y ratifica la jueza en el fallo del expediente de la quiebra de Zanon, la responsabilidad de esta situación la generó el gobierno por no realizar los trámites que correspondían al momento de votarse en la legislatura.

(…) En la provincia han sido públicamente conocidos los negociados millonarios que nunca devolvieron con distintos empresarios, y nada para experiencias como las nuestras que han generado trabajo genuino, sentido social y la posibilidad de dar respuesta a una de las demandas más sentidas que tiene el pueblo trabajador, la construcción de viviendas.

Se anunció el descubrimiento del mas grande yacimiento en la historia de la provincia, ahí están los recursos para dar respuestas a la crisis en salud, educación y para construir las miles de viviendas que hacen falta en la provincia y que desde la gestiones obreras podemos aportar.

Por todo esto, la asamblea de Zanon resolvió movilizarnos el día Jueves 10 de Noviembre a casa de gobierno para exigir que se culmine la expropiación y se den garantías para mantener la fábrica produciendo al servicio de la comunidad.

SINDICATO CERAMISTA DEL NEUQUEN

CORRIENTE NACIONAL NUESTRA LUCHA

Solidaridad con los trabajadores rurales

… EL gobierno de Cristina Fernández, que en campaña se llenó la boca denunciando las terribles condiciones de trabajo de los obreros rurales, hoy se niega a homologar este aumento, porque no quiere dejar sentado un precedente para las paritarias de los demás sectores de trabajadores, en las que quiere imponer un "techo" del 18% de aumento, muy por debajo de la inflación real. Esta política antiobrera cuenta con el aval de los gobiernos provinciales de Neuquén y Río Negro.



Aunque mantenemos una posición independiente respecto de la conducción de UATRE, encabezada por el "Momo" Venegas, que es y ha sido cómplice del mantenimiento del convenio colectivo de trabajo de la dictadura y los bajos salarios, desde las agrupaciones que componen la corriente nacional Nuestra Lucha, junto a los referentes del sindicalismo de base, llamamos a todos los trabajadores y trabajadoras a apoyar el justo reclamo de los compañeros y a defender su derecho de huelga y de protesta en las calles y en las rutas.

Si los obreros rurales ganan, todos los trabajadores estaremos en mejores condiciones para imponer nuestras demandas y romper el techo salarial de un miserable 18% que quiere imponer el gobierno.

SINDICATO CERAMISTA DE NEUQUEN, Agrupación Marrón Ceramista, Agrupación Negra en ATEN y Agrupación Violeta- Negra en ATE). "CORRIENTE NACIONAL NUESTRA LUCHA"

DOCENTES PORTEÑOS

Profundizar nuestra lucha para enfrentar el ataque del macrismo

por **VIRGINIA PESCARMONA** y **FEDERICO PUY**, docentes de la Corriente 9 de Abril/Lista Marrón

DESPUES DE más de un mes de marchas, discusiones y cinco paros, el martes el PRO logró pasar su proyecto de disolución de las Juntas de Clasificación y Disciplina al recinto para su tratamiento y votación. No le dieron prioridad en la asignación de fechas, aunque quieren sacarlo lo antes posible, porque en el medio está la votación del Presupuesto de la Ciudad (que los K le vienen garantizando hace 4 años). Éste, entre otras cosas, aumenta los subsidios a la educación privada en un 31% (de $1002 millones a $1313) y reduce en un 56% el presupuesto para infraestructura escolar. Después sí, intentarán votar el 24 el proyecto contra las Juntas. Toda una seguidilla de ataques a la educación pública.

Desde las escuelas el rechazo es contundente

Los paros no bajan del 90% de adhesión y las marchas son de miles. Este martes mientras nos manifestábamos en la Legislatura y lográbamos pasar las vallas de la Federal de Garré, adentro los legisladores discutían a puertas cerradas y "custodiados" por matones y más policías. Nuestro grito era contundente: ¡retiro del proyecto, defendemos nuestras conquistas y si queremos cambiar algo, lo vamos a discutir en las escuelas!

Confiar en nuestras fuerzas

Cuando nos enteramos de que el PRO había conseguido los votos, los docentes expresamos nuestro repudio y organizamos una asamblea de alrededor de 400 compañeros/as donde discutimos cómo seguir. Eduardo López, Sec. Gral. de la UTE, bajó y se despachó con un "*aunque perdamos esta lucha, seguiremos peleando por la educación pública, la única lucha que se pierde es la que se abandona*". ¿Ya dio por perdida una lucha cuando sobran muestras de la voluntad de la docencia para seguirla? Evidentemente tenemos una gran tarea por delante: sacarnos de encima las conducciones que no confían en las fuerzas de los trabajadores.

No confiamos en una Legislatura que cuando intentamos entrar para hacernos oír larga a la Federal y la seguridad para reprimir, y que funciona con comisaría propia dentro del mismo edificio. ¿Podemos esperar de allí algo favorable a los docentes? ¿Podemos esperar que los mismos que votan presupuestos miserables para la educación y al mismo tiempo subsidios millonarios a las escuelas privadas defiendan la educación pública? ¡No! Hasta acá la lucha se sostuvo desde cada escuela. Tenemos que desarrollar nuestra organización para imponer un plan de lucha para triunfar.

Un plan de lucha para vencer

Necesitamos profundizar un plan de lucha para frenar a Macri. Y esto no puede ser decisión de las conducciones gremiales, de arriba hacia abajo; muchas demostraron no querer a los docentes en las calles sino "resolver ellos" en la mesa chica con ministros y legisladores.

Necesitamos que nuestra pelea esté rodeada de solidaridad, organizarnos desde las escuelas y distritos y desarrollar una enorme campaña política para amplificar nuestro reclamo y que sea tomado por todos/as aquellos/as que defienden la educación pública para poder ir por todas nuestras demandas: basta de subsidios a la educación privada, triplicación del presupuesto educativo, para infraestructura, salarios, becas para los estudiantes y todas las necesidades de la educación.

Si quieren votar el proyecto, tenemos que impedirlo. Paro de 48 hs. con vigilia la noche anterior a la votación y una gran marcha que exprese en las calles la bronca de los docentes y los estudiantes secundarios y terciarios.

¡Asambleas abiertas de afiliados y no afiliados para definir los pasos a seguir! ¡Ninguna negociación hasta que no caiga el PROyecto! ¡Que CTERA llame a un paro nacional en apoyo a nuestra lucha!

CTERA y las paritarias docentes nacionales

EN ESTOS días Bullrich dijo que vamos a trabajar hasta el 23 (¡no tiene idea que los/as docentes trabajamos siempre hasta fin de año!). Y el Ministro de Educación de la Nación *"nosotros somos recontra partidarios de que haya clases, hace algunos días nos propusimos ir por los 190 días"*. Ambos intentan oponer nuestro derecho a huelga con el derecho a la educación, como si nosotros/as fuéramos quienes pisoteamos la educación pública. Atacan la acción directa de los que salimos a pelear por nuestros derechos. Nuestra pelea es en defensa de la educación pública, para que seamos docentes, estudiantes, trabajadores los que definamos qué educación queremos.

Luego fue Nilda Garré la que se despachó con un "¿Para qué está la Metropolitana?", cuestionando la supuesta "ausencia" de la policía de Macri en la Legislatura cuando tiramos las vallas para que nos escuchen. ¿Para qué debería haber estado, Garré? ¿Para reprimir a la docencia?

Nos enteramos por los diarios que mientras Yasky estaba en Francia con Cristina, con el denunciado por "buchón" en la dictadura Gerardo Martínez de la UOCRA y con Obama, el gobierno nacional convocó a paritarias. Están pidiendo un 18%, lejos de la inflación y la canasta familiar. No se trata sólo de la pelea contra la degradación de nuestro salario, sino que quieren usarnos como muestra para imponer el techo salarial para las discusiones de otros gremios. No lo podemos permitir.

La CTERA hace años que dejó de funcionar como central nacional, librando a cada distrito a su suerte. Pasó en Santa Cruz, y ahora en Capital: cuando fuimos agredidos, la CTERA mantuvo silencio. Que rompan con el gobierno nacional y llamen a un paro para que nuestra lucha triunfe.



La caída de Berlusconi

Por qué la renuncia del 'Cavaliere' no significa el fin de las políticas antiobreras y antipopulares en Italia



por **CIRO TAPPESTE**

SILVIO BERLUSCONI es la segunda víctima colateral de alto rango de la crisis que está sacudiendo la zona euro y la Unión Europea (UE). Aferrado al poder desde hace meses a pesar de una mayoría parlamentaria tambaleante, son sus colaboradores más estrechos los que lo empujaron hacia la salida el 8 de octubre tras su encuentro con el Presidente de la República Giorgio Napolitano que le pidió abiertamente que se fuera, tras las renovadas presiones ejercidas por los otros gobiernos de la UE.

Italia no sólo está siendo duramente golpeada por la crisis que sacude al conjunto del Viejo continente y que agrava el estado de salud anémico de la economía italiana (…). La inestabilidad política que caracteriza desde hace ya varios meses el gobierno derechista de Berlusconi abrió brechas a través de las cuales el capital financiero internacional intensificó sus ataques contra la deuda italiana tras el estallido de la crisis griega, haciendo temer la caída de la tercera economía de la eurozona y una de las principales potencias imperialistas a nivel internacional, lo que tendría consecuencias devastadoras para Francia y Alemania.

¿Por qué cae sólo ahora el Cavaliere?

(…) Las razones de esta aparente incongruencia italiana desde el punto de vista de la política burguesa en un país imperialista se basan en varios factores.

Berlusconi gana con amplia mayoría la alecciones de 2008. Asume gracias al apoyo de la Liga Norte representando un fuerte bloque social que no coincide del todo con los intereses del gran capital italiano. La gran patronal italiana, concentrada en Confindustria, profundamente europeísta y partidaria de reformas estructurales que el gobierno de centro izquierda de Prodi que había apoyado no había podido llevar adelante, aceptó de mala gana la victoria del 'Cavaliere' como síntoma de su incapacidad de ejercer una hegemonía global sobre el conjunto de las otras fracciones del capital.

(…) Frente a este bloque, reacio a cualquier tipo de reforma estructural pregonada por Confindustria y la UE, la centro izquierda burguesa del Partido Demócrata (ex PCI y Democracia Cristiana) fue incapaz de encarnar a lo largo de estos meses de crisis una alternativa de poder creíble, inclusive a los ojos del establishment italiano: demasiado débil socialmente por una parte, desacreditada por varias legislaturas de centroizquierda que significaron sólo ataques para las clases populares, incapaz por consiguiente de asegurarse obtener una clara mayoría en las urnas para llevar a cabo las reformas, en caso de caída del gobierno.

Guerra de posiciones y escándalos: la apuesta del gobierno técnico

De ahí la estrategia de desgaste parlamentario lento y oneroso que decidió llevar adelante el PD y Confindustria, cuidándose de no reclamar la caída de Berlusconi, buscando simplemente restarle apoyo parlamentario para evitar elecciones anticipadas y poner en pie un gobierno técnico o de unidad. Esta 'guerra de trinchera' hizo pasar la bancada berlusconiana de 344 diputados al inicio de la legislatura a menos de 310 hoy en día. (…)

Hoy por hoy se está cerrando esta etapa momentáneamente bajo la presión de París y Berlín, cuando ambas capitales se dieron cuenta de que una profundización del caos italiano, luego del empantanamiento de Grecia, podía significar un golpe de gracia para la misma eurozona.

Napolitano, que actúa cómo último baluarte de estabilidad y portavoz de Confindustria, es totalmente reacio a elecciones anticipadas; es altamente probable que no saldría ninguna mayoría clara. De ahí la idea formar un gobierno técnico, esta vez encabezado por otro ex funcionario de la UE, el ex Comisario Mario Monti. (…)

Mercados y lucha de clases

La gran incógnita tiene que ver con la furia de los mercados por una parte y aplicabilidad de aquel primer paquete de reformas por la otra.

Si durante la primera fase de la crisis los anuncios de los paquetes de austeridad en los distintos países de la UE le daban algo de tregua a los gobiernos en relación a los mercados, los últimos anuncios del gobierno italiano no los apaciguaron. Siguen los ataques especulativos contra la deuda italiana (como lo demuestra el "spread" italiano que subió el 9 de noviembre al 7%, un récord histórico), sin que la UE pueda responder hoy por hoy por las discrepancias que existen entre Merkel y Sarkozy en relación al rol del Banco Central Europeo. Esto podría precipitar aun más el desenlace inmediato de la crisis política, poniendo definitivamente fuera de juego a Berlusconi y acelerando la constitución de un gobierno alrededor de Monti.

Como lo plantea explícitamente Il Sole 24 Ore, vocero de Confindustria, en su editorial del 09/11, "El tiempo es el más grande de los privilegios (…) y nosotros ya no tenemos tiempo. Europa no nos dio tiempo y tenemos tres días para establecer un calendario y medidas que retomen las recomendaciones [que formularon Merkel, Sarkozy y el BCE en la última Cumbre del G20]. Se trata de un programa a través del cual Italia tendrá que reescribir por completo el contrato social que 20 años de reformas solo modificaron muy parcialmente [y que implica transformar radicalmente un país] que incrementó sus desequilibrios sociales (…), que no sabe lo que significan las liberalizaciones, que alimenta un Estado benefactor sin tener los recursos necesarios (…). El Premier que anuncia su renuncia sigue tomándose su tiempo; y más allá de cómo termine esta enésima transición política, la cuestión de las reformas es clave. Las reformas sirven a todos, hay que implementarlas. A estas alturas, batallas tácticas entre mayoría y oposición, duelos entre personalidades y trampas solo podrían llevarnos al default".

Esta editorial, que es todo un programa de acción para la burguesía en su guerra para que la crisis la paguen los trabajadores y las clases populares, subraya otra cuestión: la de la aceptabilidad del paquete actual al cual tendrían que sumarse más medidas de austeridad.

Aunque desmoralizada por la experiencia del gobierno de Prodi (2006-2008) que dirigió el país con el apoyo de todas las centrales sindicales, y aunque fuertemente golpeada por la crisis, la clase obrera italiana podría reaccionar abruptamente frente a las medidas que se le pretenden administrar. La juventud ya demostró su reactividad, con el movimiento estudiantil del otoño austral 2008 ("l'Onda"), las manifestaciones violentas del 15/12/10 y últimamente la marcha del 15/10. Por otra parte existen luchas obreras parciales, por condiciones de trabajo sobre todo, en distintos sectores de la industria y los servicios. No abarcan solamente sectores tradicionales que volvieron al frente, como los metalúrgicos de la FIOM, en el grupo Fiat o en los astilleros de Fincantieri. La joven clase obrera inmigrante, altamente explotada, también está llevando adelante luchas radicales en Lombardía, en el sector de las cooperativas de transporte y logística.

Todos estos movimientos sin embargo plantean la cuestión de la fragmentación, de la coordinación y de la independencia política de estas luchas. Por una parte el frente de lucha más radical está dividido entre la FIOM (que se enfrenta a la línea moderada, propatronal y conciliadora de su propia confederación, la CGIL) y los sindicatos de base. Por la otra, la dirección de la FIOM sigue con una orientación de seguidismo de las distintas variantes de la izquierda reformista, en primer lugar a SEL (Izquierda, Ecología y Libertad) de Nichi Vendola, a su vez vinculado al PD, lo que impide no sólo que pueda emerger una oposición de clase independiente en Italia sino que obstaculiza cualquier posibilidad de victoria decisiva sobre la patronal y sus distintas opciones gubernamentales.

La situación que se abre con la (próxima…) renuncia (definitiva…) de Berlusconi podrá ser aprovechada por aquellos sectores que estuvieron movilizados en los últimos tiempos sólo si son capaces de encarnar una oposición de clase al próximo gobierno que ya se anuncia más duro, más antipopular y antiobrero que el del 'Cavaliere'. El recuerdo del gobierno Dini que abrió su mandato con la primera reforma de las jubilaciones lo atestigua, y esta vez los márgenes de maniobra de la burguesía italiana son más estrechos aún.

Versión completa en www.pts.org.ar

NO A LAS SALIDAS CONCERTADAS CON LA UE Y EL BCE

GRECIA: CRISIS INSTITUCIONAL LUEGO DE LA HUELGA GENERAL

La crisis griega ha dado un nuevo salto. Tras la renuncia de Papandreu, los partidos patronales siguen negociando un gobierno de unidad nacional que les permita implementar los ajustes draconianos que exigen Alemania, Francia y la Unión Europea para liberar los fondos del rescate. Para esto tendrán que derrotar la resistencia de los trabajadores, los jóvenes y sectores populares que vienen de protagonizar la jornada de paro y movilización más masiva de las últimas décadas. Para que nuestros lectores puedan tener una visión de primera mano de los acontecimientos, entrevistamos a Pauline, militante del grupo OKDE - Ergatiki Pali (Organización de Comunistas Internacionalistas de Grecia - Lucha Obrera, www.okde.gr) en Atenas.

LVO: ¿Qué nos podrías decir sobre la situación en Grecia luego de la renuncia de Giorgios Papandreou y las discusiones para nombrar al nuevo Primer Ministro? ¿Cuáles son las perspectivas que ve OKDE?

OKDE: Lo primero que tenemos que decir es que luego de la última huelga general de 48hs, es decir el 19 y el 20/10, se ha abierto una crisis muy grande para el gobierno que ha impactado en la situación política general del país. Lo que se puso en evidencia es que ninguno de los partidos puede manejar la situación, y como forma de superar esta crisis, estamos frente a un intento de conformar un gobierno de unidad de los dos partidos mayoritarios, donde también podrían participar partidos pequeños como el LAOS, de extrema derecha, y Nueva Democracia, debido a que se han fortalecido. Era un plan que ya estaba preparado por el gobierno del PASOK porque no tenía otra salida. El gobierno y también el sistema político están muy alejados de las masas y no tienen ninguna legitimidad, no pueden controlar la situación. Eso es lo que demostró la huelga general, que fue una de las tres huelgas más grande de los últimos dos años, donde se vio una importante participación de masas. Cerca de un millón de personas participaron en las movilizaciones, cifra que por su masividad sólo es comparable con las movilizaciones que siguieron a la caída de la dictadura en los '70. Se podría decir que estamos viviendo lo que podríamos llamar una "guerra social prolongada" y en ese marco esta huelga fue un hecho muy importante.

LVO: ¿Cuál es el grado de resistencia a los ajustes y cómo se expresa? ¿Qué resistencia hay de los sectores oprimidos y los jóvenes?

OKDE: La última huelga y el movimiento en las plazas que surgió en junio no cumplieron con el objetivo inmediato que tenían de que no se llamara a un referéndum. Sin embargo, es importante mencionar que el nivel de las huelgas en todos los sectores fue muy grande. Por ejemplo, el lunes antes de la última huelga general los trabajadores municipales y estatales, los estudiantes, los taxistas, entre otros, protagonizaron ocupaciones de ministerios, dependencias, municipios, hechos a destacar porque, por ejemplo, los trabajadores del sector público hace mucho tiempo que no hacían huelgas tan grandes, con tanta combatividad. Junto al movimiento huelguístico hay asambleas en los municipios y en los barrios. Ya no se hace más la asamblea general en la Plaza Syntagma en Atenas, como fue en los meses previos durante el auge del movimiento de los indignados, sino que hay muchas asambleas en las plazas y en los barrios donde se discuten las formas de resistir los ataques de la crisis. En la actualidad, entre otros temas se discute la iniciativa de negarse a pagar los impuestos. Hay un nuevo impuesto a la propiedad que es una demanda muy dura del gobierno, a través de la cual quiere obligar a todo aquel que tenga una casa o una propiedad a pagar un impuesto muy grande. En las asambleas barriales se discute el no pago de este impuesto, lo mismo pasa con ciertos insumos porque, por ejemplo, hay personas que se negaron a pagar la luz y les han cortado el servicio y se están organizando en un movimiento para que les reintegren el servicio y que no se corte el suministro eléctrico.

LVO: ¿Esto es sólo en Atenas o en otras ciudades en Grecia?

OKDE: Es en toda Grecia.

LVO: ¿Qué sectores salieron a la huelga además de los trabajadores del sector público, sanidad y docentes? ¿Qué participación hay del sector privado?

OKDE: Fue una huelga que no sólo contó con una participación muy grande del sector público sino también del privado. Fue cualitativa y cuantitativamente una acción muy grande del conjunto de las clases medias con los trabajadores. Este proceso comenzó el 5 de mayo de 2010 y ahora vemos una confluencia de estas clases en las calles y la participación del sector privado fue total, muy grande.

LVO: ¿Se ven tendencias a procesos de autoorganización de los trabajadores?

OKDE: Fuera del movimiento asambleario en las plazas y barrios no hay tendencias a la auto-organización de los trabajadores. La base productiva de Grecia es muy pequeña, y fuera del movimiento de las plazas no hay tendencias a la auto-organización de los trabajadores, no hay ningún tipo de proceso de auto-organización en las fábricas, ni ocupaciones.

LVO: ¿Qué política levantan las direcciones reformistas que están ligadas o son cercanas al PASOK y al KKE (PC Griego)?

OKDE: Del PASOK no tengo que decir nada, es un partido burgués que si en este momento logra el 15% de los votos es mucho. Es un partido que está en una descomposición total, ya no existe. No tiene ningún apoyo entre la gente. Los dirigentes sindicales que estaban ligados al PASOK levantan una política contraria a la de su dirección. Son muy pocos los sindicatos que el PASOK controla con una relación organizativa. Es una situación muy peculiar, no se puede decir que (el PASOK) controla algo o que hay sindicatos que apoyan esa política.



Por su parte, EL KKE tiene una política totalmente sectaria y ahora, además, tiene una política de atacar a la izquierda, se dedica a atacar a la izquierda radical, no levanta una política dentro de los sindicatos, para extender la organización y desarrollar la lucha. En los sindicatos que controla el PC hay poca participación de la base y no enfrentan a la patronal. Son sindicatos muy pasivos y sólo se preocupan por las elecciones para mantener sus cargos y por las elecciones en el partido comunista, para mantener el vínculo con éste.

LVO: ¿Nos podrías contar cuál es la política de SYRIZA? ¿Dónde interviene y qué grado de apoyo o simpatía tienen entre los trabajadores y la población griegos?

OKDE: SYN/SYRIZA es una coalición, una alianza de una parte de la izquierda radical con SYNAPSISMÓS y en este momento, creo que cualquiera puede verlo, el sector de la izquierda radical ahora no tiene ningún efecto en las políticas que lleva adelante SYRIZA. SYNAPSISMÓS se fortaleció dentro de esta alianza y es la dirección principal y por eso no tiene una gran influencia. Ahora SYRISA se limita a llamar a elecciones y ésa es su política principal, esto en primer lugar. Y en segundo lugar lo que hace es pedirle al partido comunista y la izquierda en general una unión electoral para las elecciones pero nada más. SYRIZA tiene también una participación, pero también pasiva, en las luchas y no tienen ningún tipo de apoyo verdadero para desarrollar las luchas.

LVO: ¿Pero las masas la ven como una alternativa? Teniendo en cuenta lo que planteas sobre su política electoral, ¿logran tener simpatía porque se los ve como una alternativa?

OKDE: bueno, en la situación que estamos, por ejemplo los dirigentes de SYNAPSISMÓS que salen más en la televisión o que salen en general en lugares públicos cosechan más simpatías que los demás, sí, son mejor vistos que los demás políticos, eso es evidente. Y también en las elecciones tendremos seguramente un aumento muy grande de la izquierda. Y podemos decir que hay una simpatía… y también una esperanza de la gente, de que existe un programa diferente, pero no podemos decir que crean que podemos salir de la crisis con el programa de SYRIZA…

LVO: Contanos sobre la política y el rol de ANTARSYA, el partido amplio anticapitalista en Grecia ¿Cuán grande es? ¿Dónde interviene y con qué política?

OKDE: ANTARSYA es también una coalición de la izquierda radical, creada hace ya 3 años, después de 2008. Nosotros opinamos que esa coalición está dando, poco a poco, pasos hacia el reformismo. Y esta situación no es nueva, porque cuando comenzó la crisis de 2007, las fuerzas principales que participan en esta alianza decían que no había una crisis. Y durante los últimos tres años lo que están haciendo es llevar adelante una política que busca formar una unión en general y hacer un frente amplio de la izquierda.

Ahora dicen abiertamente que buscan una confluencia con las masas y con los sectores que se van del PASOK, y en general un frente amplio con SYRIZA y con el partido comunista.

En el último tiempo, en las luchas en las que han participado, se nota que no están a la altura de la gravedad de las circunstancias que estamos viviendo. Y nosotros pensamos que esa política de un frente amplio de la izquierda es algo muy peligroso.

LVO: Por último, para que nuestros lectores pese a la distancia puedan conocer un poco mejor a OKDE, nos podrías contar ¿Qué política o programa levanta OKDE?

OKDE: Bueno, lo principal para nosotros en este momento es ayudar a desarrollar la autoorganización de todos los sectores, de la gente en las plazas, como parte de esto levantamos la perspectiva de un levantamiento general y que se vayan todos, como alternativa frente a las salidas institucionales de los partidos mayoritarios y las salidas electorales. En nuestro programa planteamos la cancelación de la deuda, el no pago a los organismos internacionales, y nos negamos a pagar los impuestos que impone el gobierno. Como parte de nuestro programa levantamos la consigna de una huelga general política como forma de tirar abajo al gobierno. Junto a esto levantamos demandas necesarias para salir de la crisis como la estatización de los bancos y de las empresas más importantes, el establecimiento de un estricto control del movimiento de capitales y del monopolio del comercio exterior, además de otras medidas anticapitalistas de "auto preservación", como expropiación y estatización de las grandes empresas, de los bancos… Y también planteamos la lucha por otra sociedad, por el socialismo, por la revolución…

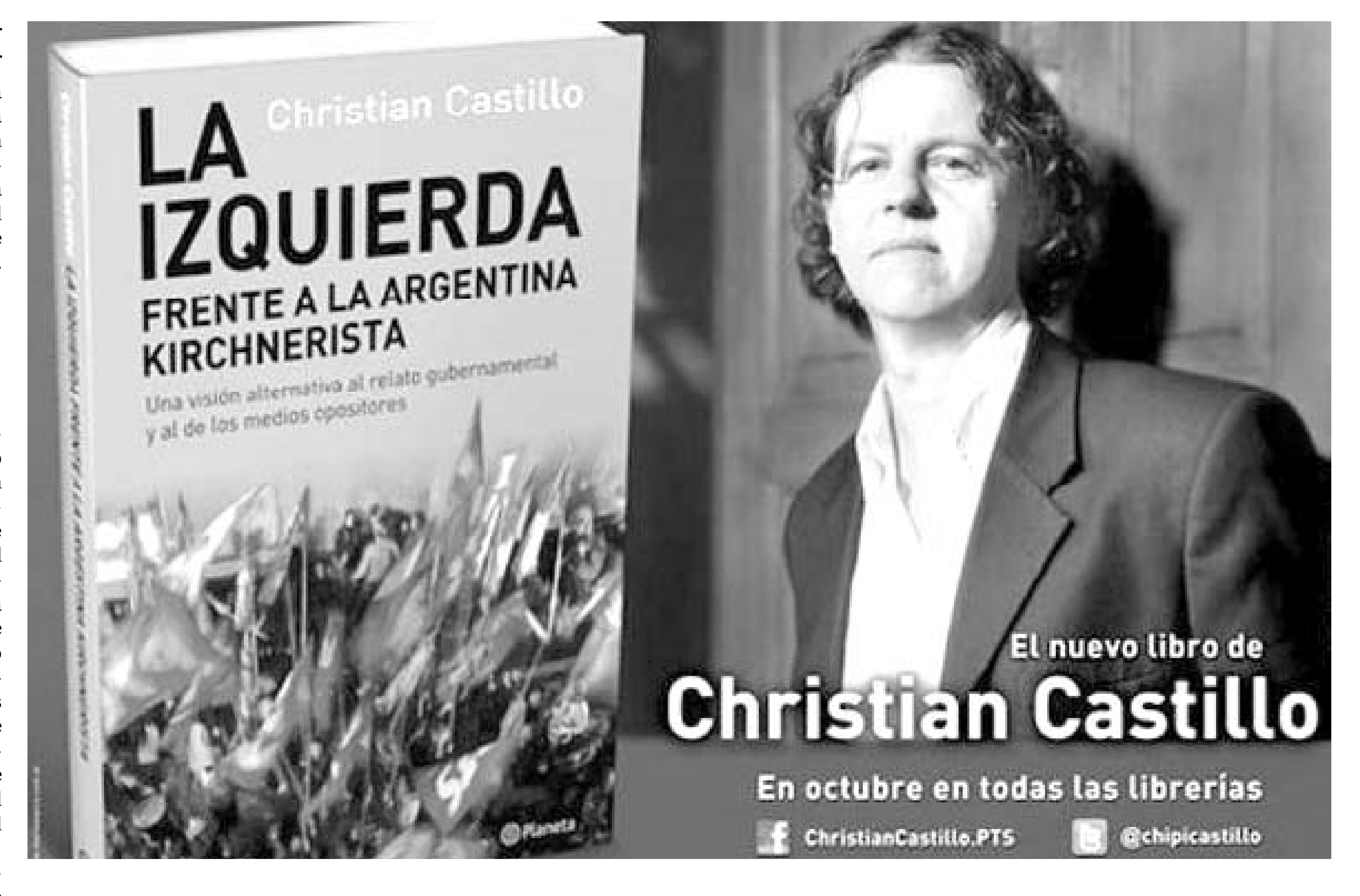
LVO: ¿Quieres agregar algo más?

OKDE: En general esta "guerra de resistencia prolongada" que vive el pueblo en Grecia es algo que tiene un gran impacto en la Unión Europea y en todo el mundo, y la lucha de los trabajadores de Grecia es la lucha de los trabajadores de la Unión Europea y de todo el mundo. En todos los sectores y en todos los países tenemos que apoyar la lucha en Grecia. Y llamamos a la solidaridad de todos los obreros y todas las organizaciones, y más aún de los partidos revolucionarios y las fuerzas revolucionarias en Europa o en cualquier otro sitio.

Algo más que un posible "error de imprenta". Sobre el programa y la estrategia

Sobre la crítica de Pablo Rieznik a La izquierda frente a la Argentina kirchnerista

por MATÍAS MAIELLO



EN EL número anterior de Prensa Obrera, Pablo Rieznik realiza una reseña crítica al libro de Christian Castillo La izquierda frente a la Argentina kirchnerista. Esta respuesta pretende ser una contribución al debate. La versión completa de este artículo puede leerse en www.ips.org.ar

Acuerdos programáticos y diferencias estratégicas

Rieznik concluye su artículo manifestando no comprender "cuando Castillo dice que 'las diferencias con el Partido Obrero no son de programa, sino de práctica política y de estrategia'", y luego pregunta "¿Cuál sería el programa (con el cual acuerda) que no fija la estrategia (con la cual discrepa)? Quizás un error de imprenta para aclarar." En todo caso, si la afirmación de Castillo fuese "error de imprenta", tendríamos que tomar nota de que es parte de una larga cadena de "errores de imprenta" que comienza en la época de la fundación de la III Internacional y tiene a Trotsky como su principal propagador.

En su crítica al proyecto de programa presentado al VI Congreso de la Internacional Comunista, Trotsky hace hincapié en que "en lo que concierne a los problemas estratégicos, propiamente dichos, el proyecto se limita a dar modelos apropiados para las escuelas primarias". Se refiere especialmente a que en el apartado "La ruta hacia la dictadura del proletariado" "se examina el problema fundamental del programa, es decir, la estrategia del golpe de estado revolucionario (las condiciones y los métodos para desencadenar la insurrección propiamente dicha, la conquista del poder) con aridez y parsimonia [...] se consideran los grandes combates del proletariado sólo como acontecimientos objetivos, como expresión de 'la crisis general del capitalismo' y no como experiencia estratégica del proletariado" (Stalin, el gran organizador de derrotas).

Esto nos lleva a una primera cuestión, que nos vemos obligados a aclarar: existe algo llamado "estrategia" (que se consolida en el marxismo con la III Internacional a partir de la afluencia de la terminología militar) y que no es reductible a los objetivos y fines que se establecen en el programa. Podemos decir que el uno nos remite a "qué pretendemos conquistar" (programa) y la otra al "cómo nos proponemos conquistarlo" (estrategia). Trotsky, al mismo tiempo que sostiene esta distinción, plantea que todo programa acabado debe dedicar necesariamente un lugar fundamental a los problemas de estrategia o correr el riesgo de convertirse en un "documento diplomático".

Lo llamativo de la crítica de Rieznik al libro de Castillo es que no menciona una sola diferencia de programa y todas sus críticas –casualmente- remiten a debates y lecciones de estrategia, tanto en lo que hace al balance del 2001, como respecto a la ANT, Zanon, Brukman, la FUBA, etc.

Rieznik sostiene que plantear la no intervención de la clase obrera con sus organizaciones en las jornadas del 2001 es una hipérbole pero no da ningún argumento en contra. Todas las referencias que hace remiten a que "fue la clase obrera la que ocupó un lugar dirigente en todo el proceso que remata en el Argentinazo" (destacado nuestro). Es decir, no en las jornadas sino en el proceso anterior. Sin embargo, esta es justamente la contradicción que marca Castillo: "el proletariado (a su vez, quien más había luchado contra el gobierno aliancista) no se sintió protagonista como tal de las jornadas del diciembre argentino".

Otro cuestionamiento a Castillo es por no destacar "la experiencia clave" de las Asambleas Nacionales Piqueteras. Sin embargo, en las jornadas del 19 y 20 la realidad es que las dos organizaciones principales de la ANP (CCC y FTV) se negaron a movilizar a la Plaza de Mayo. De hecho, el 20 de diciembre los compañeros del PO estuvieron sin la ANP combatiendo con nosotros en Diagonal Norte.

Ahora bien, este debate sobre el 19 y 20 no es una controversia historiográfica sino un intento de clarificar las lecciones fundamentales de cara al próximo ascenso. La principal de ellas podríamos sintetizarla en que faltó un partido revolucionario. Pero podemos ser más específicos: el 19 y 20 de diciembre de 2001 faltó un partido revolucionario que pudiera contar con una fracción significativa en los sindicatos, capaz de llamar al frente único obrero y a la huelga general política, que lograse superar la contención de la burocracia haciendo que las organizaciones obreras pudiesen oficiar de dirección de las masas movilizadas en las calles derrotando a las fuerzas policiales.

La explicación de Rieznik, tiene la "virtud" de ser más tranquilizadora: las jornadas del 19 y 20 contaron con la intervención del movimiento obrero, fueron una semiinsurrección como el Cordobazo, la ANP fue clave para estas jornadas; el único inconveniente es que no se condice con la realidad.

Dos métodos, dos políticas

Según Rieznik, Castillo se limita "a oponer a la ANT, la experiencia 'revolucionaria' de Zanón y Brukman, porque representan a la fracción "ocupada" del proletariado, como si tal cosa las eximiera de la lucha política contra la cooptación y la disgregación que signaría, en cambio, al movimiento piquetero." Sin embargo, lo que dice Castillo no es que hay una contraposición entre ocupados y desocupados sino entre dos políticas y dos métodos. Uno, el de la ANP y la ANT que era el acuerdo entre tendencias del movimiento de desocupados, donde cada grupo participaba con los representantes de sus respectivas "colaterales" piqueteras, sin una política consecuente de unidad entre ocupados y desocupados. Por su parte, ni el propio PO, y tampoco el MST, tuvieron una política elemental para unir en el 2001 las varias seccionales docentes de SUTEBA en manos de la izquierda en una organización común con los desocupados.

El otro era el de Zanon y el SOECN, donde todo se decide en asambleas de base, donde cada tendencia puede someter a votación sus mociones (inclusive tendencias que no estaban originalmente en la fábrica fueron incorporadas a instancias de los propios ceramistas), donde se estableció la rotatividad de los dirigentes, etc. Y junto con esto el impulso sistemático de una unidad con los movimientos de desocupados y las organizaciones independientes del movimiento obrero, gracias al cual se puso en pié la Coordinadora del Alto Valle junto al Movimiento de Trabajadores Desocupados de Neuquén, estatales, docentes, etc. También los Encuentros de Fábricas Ocupadas que agrupaban a los trabajadores que para enfrentar la crisis habían tomado y puesto a producir sus fábricas pero que también contaron con la participación de delegaciones de los movimientos de desocupados (MTD Neuquén, FTC, Futrade de La Matanza). El PO se negó sistemáticamente a participar tanto de la Coordinadora en Neuquén como de los encuentros de fábricas ocupadas a nivel nacional.

Rieznik pretende hacerle decir a Castillo que el trabajo en la "fracción ocupada" de la clase obrera "exime de la lucha política contra la cooptación y la disgregación". Pero pensar esto sería ridículo para cualquier marxista, la cuestión es si combate consecuentemente la cooptación o no. El método y la política que sostuvo el SOECN fue el más consecuente para luchar contra la cooptación (en el caso de las fábricas ocupadas, las presiones que llegan a través del mercado a la "autoexplotación" y la despolitización) lo que se expresa en que hoy Zanon sea, después de 10 años, una experiencia "bisagra" que sostiene la continuidad entre aquel 2001 y el desarrollo actual del sindicalismo de base mediante el impulso, por parte de sus principales dirigentes, de la corriente Nuestra Lucha.

Mientras que los métodos y la política expresados en la ANP y la ANT, separados de las grandes masas de trabajadores que continuaban bajo la bota de la burocracia sindical, demostraron ser impotentes para combatir la cooptación de la mayoría del movimiento.

Desde el PTS sostuvimos que la forma de combatir la cooptación y el aislamiento era la constitución de un movimiento común de todas las organizaciones de desocupados donde todo se decida en asambleas, con dirigentes revocables y con libertad de tendencias, para romper el corralito de las "colaterales" y desligar de esta forma la pertenencia política de cada desocupado de cuál era la organización que administraba su respectivo plan social.

Para el PO la garantía era el programa en su acepción más diplomática (es decir, más allá de la estrategia) y en el método de lucha (el piquete), sin embargo, la práctica del movimiento estaba centrada en la conquista y el sostenimiento de los planes sociales.

La actualidad del debate

Es en el marco de la necesidad de acelerar las tareas preparatorias que las discusiones estratégicas que fuimos desarrollando cobran su relevancia en el momento actual. La campaña del Frente de Izquierda y de los Trabajadores nos ha permitido llegar con un programa de independencia de clase a los más de 650 mil votantes y a otros tantos jóvenes y trabajadores

que nos han escuchado. Partiendo de que la continuidad del FIT sacando declaraciones frente a los principales hechos políticos y de la lucha de clases es un "piso", consideramos que para aprovechar este capital político que conquistamos es necesario ponerlo al servicio de la construcción de corrientes clasistas en el movimiento obrero para recuperar las organizaciones de las manos de la burocracia sindical y de la construcción de un partido revolucionario (incluyendo la agitación por formas transicionales como puede ser un Partido de Trabajadores).

Ambas cuestiones, el desarrollo de una corriente en el movimiento obrero y de un partido revolucionario, están indisolublemente ligadas. Como decía Trotsky, "no basta con proclamar en abstracto el derecho del comunismo a desempeñar un rol dirigente; hay que ganarse ese derecho en la acción" ("El 'Tercer período' de los errores de la Internacional Comunista").

Hace muchos años que la actividad del PTS está orientada en este sentido, lo que nos permite hoy ocupar un puesto de lucha en los principales procesos del sindicalismo de base en la industria y el transporte. Lamentablemente, las conclusiones estratégicas sacadas por PO luego del 2001 ("sujeto piquetero") lo hicieron relegar el trabajo en los sindicatos. Por otro lado, los métodos de la ANP y la ANT, no solo demostraron sus grandes límites, sino que resultan incompatibles, hoy por hoy, con desarrollar una corriente en el movimiento obrero donde justamente una de las principales características del sindicalismo de base es aquello que los gerentes de RRHH llaman "estado asambleario permanente".

Estrategia y crisis histórica del capitalismo

Pablo Rieznik concluye su artículo señalando "el carácter revolucionario de un momento histórico marcado por la crisis capitalista mundial y el 'final de un ciclo'". Sin embargo, dos renglones antes descarta la necesidad de discutir estrategia, cuando justamente la conclusión debería ser la contraria.

El riesgo de no profundizar en los problemas estratégicos propiamente dichos es caer, en el mejor de los casos, en el más crudo fatalismo en los momentos decisivos. Como describía Trotsky en relación al partido alemán a fines de los '20: "había aún recientemente en el partido comunista alemán una corriente muy fuerte de fatalismo revolucionario. La revolución se acerca –se decía-; nos traerá la insurrección y nos dará el poder. El papel del partido en ese momento es hacer agitación revolucionaria y esperar los efectos." (destacado nuestro; Stalin, el gran organizador de derrotas). Contra este fatalismo consideramos que es necesario desde ahora profundizar la discusión estratégica.

Coincidimos en que las viejas polémicas tienen que ser puestas en función de las tareas planteadas en la actualidad. El prerrequisito para superarlas, y en esto creemos que Rieznik coincidirá con nosotros, es clarificarlas.

El libro de Christian Castillo desarrolla una visión alternativa al relato oficial de conjunto de los últimos 10 años y especialmente del período kirchnerista. Aunque la crítica de Rieznik se centra exclusivamente en los elementos de polémica con el PO que constituyen un aspecto lateral del libro, saludamos que haya servido para iniciar el debate. Esperamos con este artículo haber aportado para poder profundizarlo.

Desarrollar la Asamblea de Intelectuales en apoyo al FIT

Los votos logrados por el FIT el 23 de octubre significan un importante reconocimiento entre sectores de trabajadores y de la juventud a un frente que defendió una posición de independencia de clase tanto frente al gobierno como frente a la oposición patronal, y a la intervención activa que tuvo la izquierda en las principales luchas de estos años. Un gran hecho político en el marco de la conformación del Frente ha sido la puesta en pie de la "Asamblea de intelectuales, docentes y artistas en apoyo al FIT".

por ESTEBAN MERCATANTE

A DIFERENCIA de la intelectualidad kirchnerista, para la cual apoyar un proyecto político significa alinearse sin chistar con la política oficial, y cada vez más elaborar argumentos estrambóticos ante cada giro más a la derecha del gobierno, durante estos meses hemos realizado en la Asamblea debates muy importantes que ya hemos reflejado en estas páginas y en el blog del IPS.

Este nucleamiento en apoyo al FIT es un primer síntoma que puede prefigurar un cambio más amplio en el panorama intelectual nacional dominado por la resignación y el "arrepentimiento" que marcó a la intelectualidad progresista desde los '80. Una intelectualidad que desde la vuelta de la democracia adoptó, sin más, posiciones liberales y coincidió en forma unánime, a pesar de sus distintas tradiciones, en cuestionar toda idea de revolución; los mismos que, después del 2001, se inclinaron por la defensa de las instituciones ante las amenazas de "anomia", y sólo en algunos casos coquetearon con los "movimientos sociales" emergentes de los sectores obreros y populares que resistían los intentos de descargar sobre sus espaldas los costos de la crisis. Esta intelectualidad, tanto en su variante nac&pop como en su variante social-liberal del tipo de Beatriz Sarlo, apoya satisfecha la "restauración" kirchnerista que sacó de las calles a los sectores movilizados y recreó las expectativas sociales en las mejoras que pudieran lograrse en los marcos capitalistas.

Apóstoles del conformismo

Los intelectuales K son los principales apóstoles de este conformismo, del "nunca menos", y nos presentan como horizonte de transformación insuperable las medidas distributivas que puedan surgir de este Estado, el mismo que defiende a rajatabla las conquistas que significó el neoliberalismo para la burguesía.

Aunque el leit motiv de Carta Abierta es reivindicar desde su propio nombre la figura tradicional del intelectual comprometido, lo cierto es que los principales hechos políticos ocurridos desde su conformación han mostrado exactamente lo contrario. Aunque su alineamiento con el oficialismo no ha estado exento de algunos reparos, cada vez que se puso en evidencia que este Estado gestionado por el peronismo se sustenta en la "triple B" (burocracia sindical, policía bonaerense y barones del conurbano, cuya violencia ha dado un saldo de más de una decena de muertos en el último año), un vergonzoso silencio les ha permitido superar los malos trances. El mismo silencio que hemos visto ante las persecuciones judiciales a los dirigentes obreros del sindicalismo de base de los últimos meses.

Hoy, con el 54% de los votos obtenidos por Cristina, estos sectores se muestran a la ofensiva. González en 678 insiste a los panelistas que dejen atrás el recuerdo del bochorno pasado, cuando Sarlo fue de invitada al programa, y que consideren el "53,9 de argumentos" que tienen para discutirle. Mientras tanto, un ala más rabiosamente cristinista encabezada por Ernesto Laclau participa de la mano del propio Secretario de Cultura Jorge Coscia del lanzamiento de la revista Debates y combates. Las jornadas que presentaron esta revista tenían como objetivo declarado "producir una crítica, un lenguaje alterno y también una superación del discurso liberal individualista, dominante en los medios de comunicación de masas y en el debate contemporáneo sobre la naturaleza de la democracia". Pero cuando especifican más explícitamente, Laclau plantea por ejemplo que cree "que el Estado es un espacio de lucha también. Es necesario articular los dos niveles. Si privilegia sólo el Estado, entra en una posición liberal. Si uno pasa a un libertarianismo extremo, corre peligro de una cierta impotencia". La ausencia de cualquier referencia al carácter de clase del Estado no es mera coincidencia. Esta intelectualidad no hace más que acompañar –y en esto coinciden los intelectuales "opositores"– el proyecto de "capitalismo en serio" que Cristina contrapuso al "anarcocapitalismo" financiero, cuya base sería la distribución progresiva del ingreso y el gasto social. Pero el "modelo" que Cristina busca exportar, como todo capitalismo, no tiene otra base que la explotación obrera, que alcanzó niveles sin precedentes gracias al mazazo al salario de 2002, y la precarización laboral, heredadas de los '90, defendidas a rajatabla por el gobierno, los empresarios y la burocracia sindical.

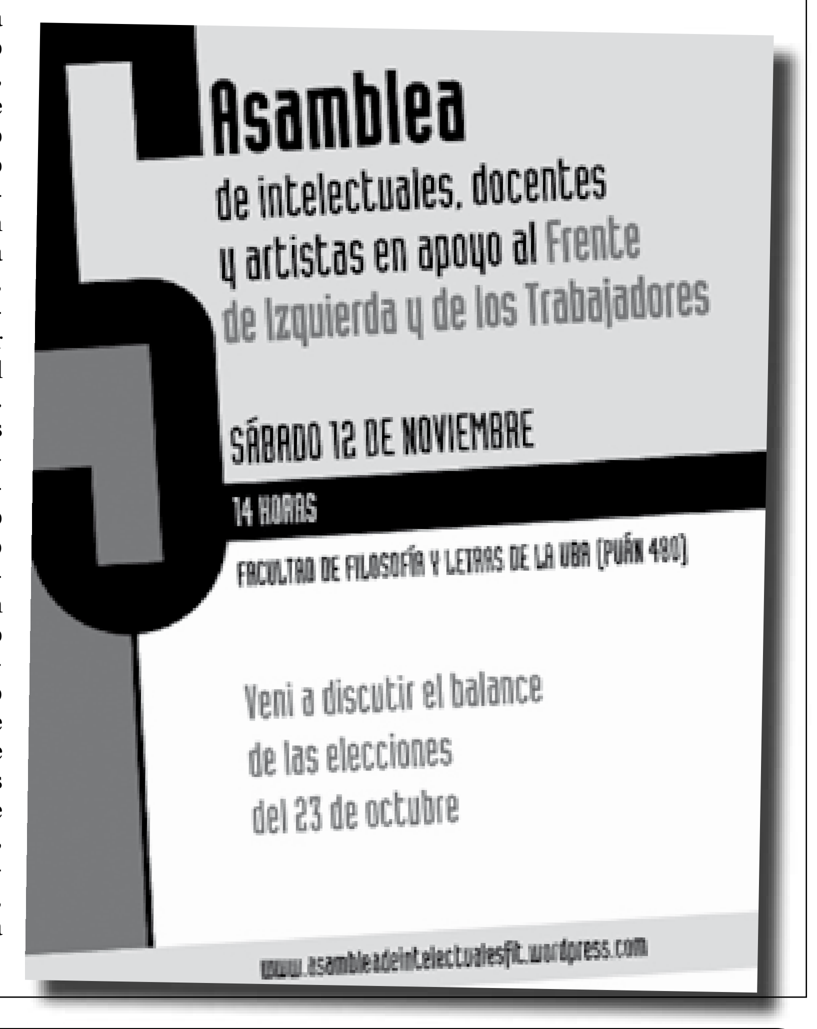
Organizar un nuevo inconformismo

Aunque el gobierno insista con que acá la crisis no llega y que tenemos otro "modelo" que Europa debería imitar, y Cristina critique las políticas de ajuste, esto es lo que ha comenzado a anticipar para su próximo gobierno. Los varios ataques dirigidos a los sectores combativos del movimiento obrero son una preparación para un escenario donde la crisis internacional preanuncia mayores choques entre las clases. La "triple B" se prepara para golpear más duramente y Cristina está aprovechando el crédito logrado con el 54%, gran parte del cual fue un voto conformista a la espera de preservar el "nunca menos", para acercarse nuevamente a los sectores empresarios con quienes la relación se había ido enfriando.

Pero las expectativas de los trabajadores y la juventud explotada y oprimida chocarán con la orientación política de un gobierno que es gerente de los negocios capitalistas. La campaña del FIT mostró que parte de estos sectores apoyaron o escucharon con respeto nuestras propuestas. La Asamblea en apoyo al FIT mostró que tampoco puede decirse que entre los intelectuales, docentes y artistas, a la izquierda del kirchnerismo haya una pared.

Creemos que este espacio puede expresar una disputa con la intelectualidad conformista y, frente a un escenario de crisis y rupturas con las ilusiones del "nunca menos", podrá plantearse también el desafío de constituir una referencia para una intelectualidad que busque ligarse a la clase trabajadora y plantear una perspectiva anticapitalista. Por eso nosotros apostamos a que la Asamblea de intelectuales, docentes y artistas en apoyo al FIT dispute contra la miseria de lo posible que expresa la intelectualidad progresista nacional.

En la próxima asamblea, a realizarse este sábado 12/11 en la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) discutiremos qué iniciativas podemos definir para avanzar en estos objetivos. Tenemos el desafío de profundizar los debates que iniciamos durante estos meses, sobre cómo es posible que la izquierda clasista conquiste una fuerte inserción en la clase obrera, desde donde plantear un programa para el conjunto de los oprimidos, base fundamental para pensar seriamente en la posibilidad de constituir un partido revolucionario.



LA PLATA

Importante elección del Frente de Izquierda en la UNLP

Límites del kirchnerismo, avance de la izquierda 'independiente'.

ELVIERNES 4 terminaron las elecciones a Centro en la UNLP. En la mayoría de las 17 facultades se mantuvieron las conducciones, siendo Bellas Artes la única donde el kirchnerismo fue derrotado por una alianza entre Libres del SUR y el FPDS.

La Franja Morada mantuvo los centros de Económicas, Arquitectura y Derecho, ampliando el porcentaje de votos respecto del 2010. El kirchnerismo retuvo Ingenieria, Informática, Exactas y Periodismo; y en su versión edulcorada y latinoamericanista, el MILES, mantiene los centros de Humanidades y Psicología.

La CEPA mantuvo Medicina, Quebracho Ciencias Naturales, en Trabajo Social sigue la agrupación Insurrectos y el FPDS retuvo Veterinaria y Agronomía, sumando ahora Bellas Artes.



Desde la Juventud del PTS nos presentamos en nueve facultades, en siete de ellas poniendo en pie junto con la UJS-PO el Frente de Izquierda, haciendo una gran campaña militante con más de un centenar de compañeros y obteniendo importantes resultados.

¿Nunka menos?

Si bien a nivel regional el kirchnerismo creció en votos, sufrió una derrota importante a manos de la izquierda "independiente" en Bellas Artes (donde llevaba sólo un año como conducción) y además hizo una mala elección en las facultades más politizadas como Humanidades y Trabajo Social, donde hizo campañas abiertamente cristinistas.

Subidos al caballo de los 11 millones de votos de las presidenciales, empapelaron las facultades con la cara de Cristina. Pero más de 3.200 estudiantes en Bellas Artes le dieron la espalda a "La Cámpora" y "MILES", quienes transformaron al CEBA en un centro de servicios, un apéndice del PJ y de la gestión K en la Facultad, acabando con las asambleas y las comisiones por carrera y con la tradición de lucha del CEBA que se movilizaba por López y Mariano Ferreyra y apoyaba las luchas de los trabajadores y estudiantes de la región.

En Humanidades las agrupaciones k, como La Jauretche y Pisando Charcos, quedaron por debajo del Frente de Izquierda.

Así el kirchnerismo duro se mantiene en la conducción de las facultades más desmovilizadas, mientras en Humanidades y Psicología el MILES se esfuerza por sostener campañas academicistas, vaciándolas de todo debate nacional.

Parece que la fuerza de los estudiantes de la UNLP, y de sus sectores más conscientes, está lejos todavía de entusiasmarse con esa "juventud maravillosa" que impulsa el gobierno nacional.

Ni K...¿ni Campo?

El dato más relevante de estas elecciones fue el crecimiento del FPDS, quien se presenta como la izquierda "independiente". Es la fuerza más votada a nivel regional, con más de 12 mil votos. Mantiene Agronomía y Veterinarias, ganó la conducción de Bellas Artes (con el 41%) e hizo buena elección en Humanidades, Exactas y Medicina.

Presentándose como una alternativa independiente y democrática logró el apoyo de un importante sector del movimiento estudiantil que, mientras se mantiene pasivo, avala que la izquierda conduzca sus organizaciones.

Más allá de su campaña, el Frente Darío Santillán está lejos de adoptar un rumbo independiente. En Bellas Artes, en lugar de fortalecer una alternativa de izquierda e independiente de las autoridades y de todos los bandos patronales, como la que venimos desarrollando desde hace años con "Bellas Artes al Frente" entre la Juventud del PTS y del PO, se aliaron a los saltarines de Libres del SUR, ayer kirchneristas y hoy con Hermes Binner (el mismo que al otro día de las elecciones se ubicó como portavoz de las patronales que exigen moderación en la puja salarial). En Periodismo el FPDS repitió la alianza y en Psicología fueron con la CEPA-PCR. Junto a estas fuerzas sojeras, además, tienen un acuerdo más general y conducen la Federación Universitaria.

Pero el FPDS no sólo tiene la ilusión de que va a enfrentar al kirchnerismo de la mano de corrientes sojeras sino que, como dice el diario El Día, además "el fuerte crecimiento de la Copa (Frente Darío Santillán) (está) apoyado en su política de alianzas y en la moderación de algunas de sus posturas". Esto significa que como conducción de la FULP dejaron pasar el aumento del comedor y presentaron como un gran triunfo estudiantil el boleto universitario otorgado por el kirchnerismo que, lejos de ser universal y gratuito, es apenas 10 centavos más barato que el mínimo y está lleno de restricciones.

El Frente de Izquierda

Desde la Juventud del PTS con la UJS-PO impulsamos el Frente de Izquierda en siete facultades. Tuvimos un importante resultado en Bellas Artes, donde a pesar de la polarización entre el kirchnerismo y el FPDS logramos mantener casi mil votos para una posición de independencia política y de lucha junto a los trabajadores. También en Psicología, Derecho y Arquitectura. Además en Humanidades, con una gran elección, le ganamos al kirchnerismo y quedamos terceros en las carreras de Filosofía, Historia y Sociología.

Nos presentamos como la única alternativa de izquierda independiente, democrática y de lucha. Dimos una gran pelea en Bellas Artes, con decena de compañeros, para recuperar el CEBA, para que vuelvan las asambleas y por un centro independiente de toda variante patronal. Los casi mil votos obtenidos, junto con los resultados en las demás facultades y las decenas de compañeros que se sumaron y conocimos en estos tres días son una base importante para poner en pie una gran juventud militante que se prepare para dar batalla en los tiempos por venir.

En Clave ROJA La Plata

TUCUMÁN

Elecciones en Filosofía y Letras

AL CIERRE de esta edición se estaba realizando el escrutinio de las elecciones a Centro de Estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT. Según los resultados parciales Nueva Línea conservaría el centro. Franja Morada y el frente conformado por el PO, MST y Qunqa (PCR) se disputaban el segundo lugar.

El Partido Obrero salto la tranquera

Mientras la Comisión Nacional del PO no terminaba de subir a la web su declaración llamando a "Fortalecer el Frente de Izquierda", argumentando entre otros puntos que la clave de la buena performance nacional del FIT fue su clara delimitación de clase frente a las perspectivas de la crisis mundial, los compañeros del PO de Tucumán frente a las elecciones universitarias realizaron un frente electoral 100% en sentido opuesto a su proclama.

Lejos de realizar alianzas que fortalezcan el gran logro que significaron los más de 23 mil votos obtenidos en octubre en Tucumán, el PO prefirió aliarse con la izquierda sojera del MST y el PCR y, por una cuestión de cargos, no cerraron filas con Libres del Sur. Y rechazaron el llamado que insistentemente hicimos desde la Juventud del PTS para que el FIT tenga expresión también en las elecciones universitarias.

El PO plantea que el objetivo de ese frente es "echar a la derecha" y que, en última instancia, el MST y el PCR son los que aceptan el programa del PO.

Extraña forma de echar a la derecha [1], aliándose con quienes quieren la quita de retenciones a la soja y están a favor de pagar la deuda externa "legitima". El PO oscila entre declaraciones dónde definen los alineamientos a partir de un posicionamiento de clase (y por lo tanto denuncia al FAP y a Proyecto Sur) y una práctica de "bloques" donde las definiciones son "derecha" vs "luchadores". Programáticamente el Partido Obrero parece citar a Groucho Marx ("este es mi programa… sino les gusta tengo otros") y así se suma al programa del PCR, que se limita a plantear la independencia del gobierno y "las camarillas" evitando cualquier pronunciamiento sobre la oposición patronal y ni hablar de pelear por mayoría estudiantil en los órganos de gobierno.

El PO parece no aprender de su historia reciente y persiste en conformar frentes sin principios que no hacen más que fortalecer a la derecha. Recordemos que en las elecciones a rector el PO realizó frentes que obtuvieron 2 consejeros (1 estudiante y 1 graduado) que le dieron 2 votos a Cerisola, el actual Rector, lo que no le valió ninguna autocrítica pública. Por el contrario insisten en proponerle frentes a Libres del Sur.

Los resultados parciales están indicando un aumento en los votos obtenidos por la Juventud del PTS en relación a los años anteriores. Se consolida así una corriente que militó sin descanso esta campaña mostrando que, para hacerle frente al gobierno de Cristina, no hay que oponerle un frente que incluya a la Mesa de Enlace, Binner o Pino Solanas, sino una alternativa de independencia de clase.

En Clave ROJA Tucumán

[1] Tanto el PCR como el Partido Obrero han actuado durante esta campaña con los mismos métodos que la Franja o Nueva Línea, incluyendo destrozos de nuestros carteles y amenazas a las compañeras que militaron la lista, en este último caso ante la presencia del dirigente local del PO, Daniel Blanco.

por **JUVENTUD LGTB DEL PTS**

Gran columna en la Marcha del Orgullo



EL PASADO sábado se realizó la XX Marcha del Orgullo LGTB con el reclamo de la aprobación de la Ley de Identidad de género y por el reconocimiento de nuestrxs hijos/as. Fue una de las marchas más concurridas y más a tono con la politización abierta desde la aprobación del matrimonio igualitario. Se veían banderas de muchas agrupaciones políticas juveniles del kirchnerismo y la oposición "sojera" como el PS. Y también de algunos partidos de izquierda. Pero se destacó entre ellos nuestra nutrida y combativa columna de la Juventud del PTS de centenares de estudiantes universitarios y secundarios, jóvenes trabajadores, obreros y obreras del sindicalismo de base. Esta gran participación es producto de la militancia que venimos llevando adelante desde nuestra juventud : numerosas actividades, volanteadas y discusiones en facultades y colegios con nuestros compañeros/as y amigos/as. Pero también en zonas obreras debatiendo con compañeros/as en fábricas acerca de la importancia de participar en la marcha, lo que es una conquista de nuestra corriente. Porque como lo expresó Lorena Gentile (ver recuadro) de la Comisión Interna de Kraft, la lucha por los más oprimidos, contra la discriminación y los prejuicios homofóbicos, por la libertad sexual también debe ser parte del combate diario que den los trabajadores y trabajadoras contra la explotación capitalista. Con las banderas del periódico Nuestra Lucha y la de la Juventud del PTS a la par marchamos orgullosos expresando esta idea.

La mayoría de las organizaciones LGTB, como la FALGTB y la CHA, así como las variantes K, pregonan una época de integración de la "diversidad" al Estado, a la vida "normal" de este orden capitalista, del "reconocimiento a una ciudadanía negada" o un "paso en la igualdad". Incluso la FALGTB usó esta marcha para volver al ruedo después del escándalo de María Rachid en el INADI. Sabemos que la lucha por arrancarle derechos al Estado es una lucha ineludible. La integración al Estado no cambia de raíz la situación real de miles en este sistema. Sabemos que la sexualidad imperante no puede cambiar radicalmente en este sistema sin trastocar la relaciones sociales: sin acabar con la asociación de las personas a través de la familia como núcleo reproductor, sin romper con la falsa igualdad entre quienes son explotadxs y oprimidxs y los grandes empresarios y poderosos. Para pelear por una verdadera igualdad hace falta destruir a este sistema y luchar por una sociedad verdaderamente libre sin explotación y opresión.

Días después de la marcha las comisiones de Legislación General y Justicia -que estaban convocadas con anterioridad para decidir que curso tomaría el proyecto de Ley de Identidad de Género - emitieron dictamen a favor por lo que ahora este proyecto deberá ser tratado en el Congreso. Estamos en primera fila para luchar por la aprobación de esta ley y lo hacemos desde nuestra perspectiva de tomar las banderas que quedan en pie para que sirva de aliento a la lucha cotidiana de todos los explotados, para que sea un paso adelante. En sentido contrario fue el accionar de los "paladines de la igualdad", los legisladores K que demostraron su "voluntad política" de hacer caer el dictamen por la ley de legalización del Aborto. Por esto, el único camino para conquistar también la ley de identidad de género y todos nuestros derechos, es el de la lucha, la organización y la movilización de un poderoso movimiento LGTB independiente del Estado y sus instituciones, que sea anticapitalista y que se proponga una verdadera emancipación humana.

Orgullosos/as de ser una Juventud que entre sus banderas está la de luchar por vivir libremente la sexualidad, ligada a una perspectiva revolucionaria. Te invitamos a sumarte a esta pelea cotidiana y a militar con nosotrxs.

¡Por nuestra libertad y la libertad de todxs!

por **LORENA GENTILE**, comsión interna de Kraft

EL SÁBADO participamos de la marcha del orgullo lgtb con una delegación obrera de zona norte: compañeros de la alimentación, gráficos, del neumático y distintas fábricas; jóvenes trabajadores que marchamos detrás de la bandera de NUESTRA LUCHA con la consigna "por nuestra libertad y la libertad de todxs" acompañando la gran columna de la Juventud del PTS. Juntos en las calles levantamos el reclamo por la Ley de Identidad de Género y por que podamos decidir sobre nuestras vidas y nuestros cuerpos.

Nosotros que somos parte del sindicalismo de base y que construimos la corriente Nuestra Lucha opinamos que es necesario tomar las demandas de los sectores más oprimidos de esta sociedad, luchando contra la discriminación, el maltrato, la violencia de una sociedad que establece normas y estereotipos de cómo debemos ser; los trabajadores cuando nos ponemos de pie y nos organizamos en nuestros lugares de trabajo, cuestionamos y enfrentamos las normas que nos imponen las patronales, incluso los gobiernos que están a su servicio y que ponen a su disposición el ministerio de trabajo, la Justicia, la policía, etc., como pasó en el conflicto del 2009; esta decisión y determinación para enfrentar ese orden establecido de que los patrones mandan y nosotros obedecemos es la fortaleza con la que contamos y que debemos poner al servicio de transformar la sociedad en la que vivimos, luchando para terminar con todo tipo de opresión.

Conquistar nuestros derechos con la lucha

La legalización del aborto perdió estado parlamentario

por **ANDREA D'ATRI**

"DADA LA decisión de las Comisiones de Mujer, Familia, Niñez y Adolescencia y de Acción Social y Salud Pública de no convocar al plenario de comisiones estipulado para el día jueves 10 de noviembre de 2011, a las 11 hs, para tratar los 7 proyectos con estado parlamentario sobre la temática del aborto, la presidencia de la Comisión de Legislación Penal decide suspender la reunión prevista para el día de mañana."

Con este comunicado, el diputado Vega (CC) reafirmó anoche lo que ya era previsible: el proyecto presentado por la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto pierde estado parlamentario, es decir, deberá presentarse por tercera vez el año próximo, cuando aproximadamente la mitad de los diputados y diputadas que lo firmaron este año ya hayan dejado sus bancas. En 2012, el oficialismo contará con quórum propio y deberá obedecer las órdenes de Cristina Kirchner quien ya dejó claro, a través de varios funcionarios como el ministro de Justicia, que la legalización del aborto no está en su agenda. Lo mismo señaló la diputada kirchnerista Diana Conti en la última sesión de la Comisión de Legislación Penal: "Es verdad también que este no es un debate que esté en la agenda del Poder Ejecutivo nacional. Tenemos un Poder Ejecutivo fuerte: cuando quiere poner un tema en la agenda envía su propio proyecto, y no es éste el caso."

Como lo dijimos siempre y volvemos a repetir, no podremos conquistar nuestro derecho al aborto si no es confiando en nuestras propias fuerzas, organizando un gran movimiento independiente del Estado y sus instituciones, que exprese en las calles nuestra voluntad de lucha.

Pan y Rosas y la Juventud del PTS te convocan a transformar el 25 de noviembre –día de lucha contra la violencia hacia las mujeres- en una gran Marcha Nacional por el derecho al aborto.

Por nuestro derecho a decidir. Porque no queremos ni una mujer muerta más por abortos clandestinos. ¡Los derechos no se mendigan, se conquistan!

NUEVO ANIVERSARIO DE LA REVOLUCIÓN RUSA DE 1917

por CECILIA FEIJOO

¿Por qué “asesinar” nuevamente a Trotsky?



EN UN ambiente recalentado por la crisis económica-política del mundo capitalista, dos libros que hacen referencia a la revolución rusa a través de sus protagonistas han producido revuelo en la academia y en la intelectualidad marxista. Uno es “Trotski. Una biografía” del historiador británico Robert Service, el otro “Stalin. Historia y crítica de una leyenda negra” del filósofo “comunista” Domenico Losurdo. Ambas contribuciones de los últimos dos años han cuestionado el papel de Trotsky y los trotskistas en la “corta” historia del siglo XX[1].

Confluencias

A pesar de ser realizados desde ángulos antagónicos, uno desde una concepción burguesa liberal que concibe la revolución rusa como un “desvío” o “recaída”, el otro desde la defensa de la revolución rusa y la perspectiva socialista, ambos ensayos amasan la historia para construir una imagen similar del papel jugado por Trotsky. De esta forma se logra esta empatía entre la construcción mítica y positiva de Losurdo de la historia de la revolución rusa, como la gran epopeya histórica en la cual Stalin emerge como “un ‘gran estratega’, de hecho como ‘el primer auténtico estratega del siglo XX’” (p.43), y el contra-mito liberal y negativo de Service para quien es “sorprendente la cantidad de gente” que “acepta la idea de que en la URSS no se hubiera dado un despotismo totalitario si Trotski la hubiera dirigido” (p.462). Uno positivo, otro negativo, coinciden en acometer un “segundo asesinato” de Trotsky con los mismos recursos: testimonios falsos, mentiras interesadas e intriga histórica. ¿Con qué objetivo?

El mito liberal de Service

El libro sobre Trotsky de Robert Service es el último de una trilogía basada en la idea de que “no hay muchas diferencias” entre Lenin, Trotsky y Stalin. Para él, el curso autoritario de la revolución rusa está marcado por el desvío forzado del camino democrático burgués producido por “el golpe de estado” bolchevique. Otros historiadores han construido la misma imagen, debemos decirlo, con mucha más fineza y sofisticación. Orlando Figes relató la revolución rusa como la “tragedia de un pueblo”, como si la tragedia fuese monopolio de los pueblos que desafiaron a la burguesía y a los grandes terratenientes, abriendo la posibilidad del autogobierno de explotados y oprimidos. ¿Acaso los pueblos europeos no pasaron la tragedia de la guerra, el nazismo, los campos de concentración y la división territorial? ¿Acaso el pueblo norteamericano no atravesó la tragedia de las luchas civiles contra el racismo, las guerras e invasiones a otras naciones, el neoliberalismo feroz, entre otras? ¿Acaso los pueblos latinoamericanos no atravesamos las trágicas dictaduras sanguinarias? El mito liberal coloca la “violencia” y el “autoritarismo” como el signo exclusivo del proyecto bolchevique de 1917 en el cual todos los gatos son pardos, y del lado de la democracia liberal coloca las buenas costumbres, el decoro, el respeto por la “libertad” del “otro”. Bien hacemos al recordar que ese “otro” es siempre respetado mientras sea un industrial, un banquero o un gran propietario de tierras, en fin un “ciudadano de este mundo”.

“El vanidoso”

Service construye un relato basado en una psicologización de la historia donde la personalidad de Trotsky se hace a justa “medida” de su visión de la revolución. Ya desde el relato de su adolescente experiencia en el círculo revolucionario de Nikolaiev indica: “Liev era un matón intelectual, joven, inteligente y muy consciente de su brillantez. Conservaría esta conciencia para siempre, aunque poco a poco aprendió a que no se le viera el plumero”, o así también “miraba a sus camaradas del mismo modo que el campesino mira a su caballo” (p.81). Como Trotsky era un “pedante”, un hombre con una extrema “autoconfianza”, consciente de su inteligencia literaria y su audacia en la acción y jefe de la insurrección de octubre y del Ejército Rojo, fue su “vanidad” la que lo llevó a los peores errores de su trayectoria. Concluye Service sobre las disputas entre Trotsky y Stalin luego de la muerte de Lenin: “Trotski no cayó derrotado por el funcionariado: fue vencido. Lo vencieron un hombre y una camarilla que poseía una comprensión superior de la vida soviética. La oratoria exquisita y los panfletos bien redactados no bastaban. Trotski se había quedado anquilosado, enamorado de su propia imagen, la que se había labrado en el año de la revolución. Y eso no le resultó beneficioso en los años posteriores” (p.33). Y como todos los gatos son pardos, algunos son más que otros, “incluso si Trotski hubiese sido el líder en lugar de Stalin, los riesgos de un baño de sangre en Europa se hubieran incrementado de forma drástica” (p.32). ¿Esta afirmación partirá del hecho de que Stalin sólo quería construir el socialismo nacional y Trotsky luchaba por la revolución socialista internacional?

Violencia y democracia socialista

Service califica de demagógica la lucha por la democratización del régimen levantada por Trotsky en su combate contra el stalinismo, junto a otros militantes del partido comunista ruso, incluso Lenin en “su último combate”. Era un simple recurso propagandista, ya que Trotsky había actuado y apelado a la violencia en reiteradas ocasiones. De aquí que Lenin, Trotsky y Stalin “se parecen casi en todo”, todos eran “despóticos”. Sin embargo, la violencia necesaria contra la contrarrevolución burguesa desde la insurrección, la guerra civil y la administración de los soviets hasta 1924-25, fue totalmente distinta a la colectivización forzada, las grandes purgas y el gran terror bajo la era Stalin. Para los marxistas clásicos violencia y democracia socialistas no eran antagónicas, porque la violencia era el recurso del orden revolucionario destinado a vencer la resistencia de burgueses, grandes propietarios de tierra y potencias extranjeras. El nuevo gobierno atravesó momentos difíciles y fuertes restricciones a la democracia soviética, como la supresión de los partidos y fracciones que habían acompañado la toma del poder, o la limitación de la democracia interna del partido en 1921. Pero durante esos años, hasta los críticos anarquistas y autonomistas deben reconocer que en su gran mayoría las protestas y peticiones de los trabajadores eran resueltas favorablemente y que, en contadas ocasiones, las huelgas y manifestaciones obreras sufrían algún tipo de persecución judicial o de otro tipo. Sumado está el hecho de que éstas eran impulsadas por los propios militantes comunistas en la industria. Lo mismo sucedía en otros ámbitos como la cultura y la vida cotidiana. En el primer período, era una democracia de los trabajadores, a pesar de sus imperfecciones. Este panorama cambió radicalmente bajo el liderazgo de Stalin, ahora la represión era dirigida contra disidentes políticos, trabaja-

dores y campesinos, mientras que huelgas y manifestaciones eran prohibidas.

Losurdo contra el "mesianismo" igualitarista de Trotski

Tras la devastación de la guerra, la revolución avanzó a un nuevo equilibrio momentáneo, nuevas medidas económicas forjaron cierta recuperación y permitieron revisar estas limitaciones. Había que revitalizar los soviets y la democracia del partido en función de la nueva etapa que se abría, como planteó la Oposición de izquierda impulsada por Trotsky. Pero un nuevo grupo en ascenso, el de los funcionarios del nuevo Estado junto a una fracción del partido comunista, tenía sus propios intereses y planes. Ahí comenzó su lucha contra el "igualitarismo socialista" y la democracia política revolucionaria. Losurdo justifica los intereses de este grupo en ascenso comandado por Stalin cuando describe como "mesiánico" o religioso el combate que dan Trotsky y los trotskistas por la igualdad material, la igualdad de salario. Es una tradición "anarcoide", dice Losurdo, de lo dicho por Marx y Lenin. Trotsky alerta que la planificación está "enriqueciendo" al grupo dirigente y ve ahí una "traición" al socialismo. Stalin, más realista, ve en la igualación material una versión "tosca del socialismo". Los dos principios estaban destinados a chocar en una nueva guerra civil. Trotsky, al plantear a partir de 1933 la necesidad de una revolución política para destronar a Stalin y la burocracia, apela a la violencia, a la insurrección e incluso a "atentados terroristas" según Losurdo. Entonces "justificadamente" Stalin, años después se ve obligado a "liquidar" a los seguidores de Trotsky, y a toda oposición. En esta guerra civil Losurdo se pone del lado de la burocracia, y para justificar la violencia asesina contra la oposición incluso es capaz de defender al Gulag y los campos de trabajo forzado como instituciones del socialismo, el "socialismo del Gulag" que indignó a Jean Jaques Marie.

Trotsky, nuevamente

Service, un liberal que defiende el orden capitalista, ve en Trotsky al artífice de la revolución socialista, la gran esperanza de los explotados y oprimidos, mientras Losurdo, stalinista agiornado, partidario del "socialismo" productivo y policial ve en él al representante de un socialismo internacionalista e igualitario, "utópico". No nos extrañan estos ataques "a dos puntas" en este momento en que la crisis capitalista y el derrumbe del "socialismo real", empiezan a desnudar lo acertado de la lucha de Trotsky y la necesidad de recuperar sus mejores lecciones revolucionarias.

---

[1] Algunas de estas contribuciones: Hernán Camarero, "Debates en torno a la figura de Trotski" y Antonio Moscato, "Las obsesiones de Domenico Losurdo", ambas en el blog de debates del IPS.

SE ESTRENO LA FICCION SOBRE PAPEL PRENSA

Los Pactos



por **DANIEL SATUR**

EL JUEVES 3 se estrenó *El Pacto* por América TV, miniserie protagonizada por Federico Luppi y Cecilia Roth que narra en clave de ficción la apropiación de Papel Prensa por parte de Clarín y La Nación. Casi toda la crítica (menos la de "La Corpo", que se llamó a silencio) obviamente inscribió a la tira en el conjunto de producciones financiadas por el gobierno en su disputa con Clarín.

Del lado del kirchnerismo, las críticas más equilibradas hablaron de un acierto en lo político pero cargado de fallas en lo artístico-narrativo, al punto de sugerirle a los realizadores mejorar el nivel para los capítulos que siguen. Un arranque tibio, entonces, para la apuesta audiovisual más 'filosa' del año en la *batalla cultural* oficialista contra los Noble/Magnetto.

Resta saber si, luego del 54%, Cristina efectivizará las medidas que algunos funcionarios anunciaron en época de campaña (obligar a Clarín a desprenderse de emisoras, ampliar la grilla creando nuevas señales, decretar una baja de tarifas del cable) o todo se limitará a partir de ahora al terreno de la ficción.

La fuga de Mike

El estreno estuvo precedido por la huida de Mike Amigorena, quien en la historia representa ni más ni menos que a Héctor Magnetto, CEO de Clarín y protagonista de la apropiación de Papel Prensa. Tras grabar ocho capítulos de un total de trece, el actor abandonó la tira acusando una especie de "inconciencia artística" por no haber previsto las consecuencias que tendría su actuación. Entrevistado por el diario La Voz del Interior, se manifestó en desacuerdo con personificar de forma casi calcada a una persona pública de carne y hueso. Aunque esa sería su razón "ética", en la misma entrevista anunció que ya tiene arreglados proyectos de televisión y cine con Adrián Suar, gerente de programación del 13. Inconciente o no, Amigorena hizo todo para quedar muy mal parado. Anunciarle a un diario del Grupo Clarín que va a trabajar en un canal del Grupo Clarín para uno de los gerentes del Grupo Clarín se parece más a una confesión de parte que a una ingenua declaración de un actor despolitizado.

La realidad

El Pacto intenta mostrar las oscuras relaciones entre los grandes diarios y la Dictadura que derivaron en la obtención del manejo de Papel Prensa, la única fábrica nacional de papel de diarios. Para ello se incorporan en el guión algunas historias que (con nombres cambiados) refieren a protagonistas reales: Héctor Magnetto, en la ficción Horacio Murgan, es encarnado por Amigorena; José Pirillo (ex dueño de La Razón, el otro diario que participó de la repartija), en la tira se llama José Gancedo y es personificado por Luppi; y Lidia Papaleo (la esposa del fallecido empresario David Graiver), es representada como Lidia Escudero por Cristina Banegas.

El ciclo forma parte del proyecto *Ficción Para Todos*, que ya cuenta con varios programas al aire. Según la versión oficial, para participar del proyecto (y recibir un subsidio de $1.2 millones) hay que ganar un concurso. En este caso la 'fortuna' les cayó a las productoras Oruga y Tostaki, especializadas en publicidad multinacional y que, curiosamente, ya hicieron un par de ciclos en Canal 7 financiados por el Estado.

Con el millón y pico en el bolsillo, Oruga y Tostaki convocaron a Roth, Luppi, Amigorena y otros buenos actores, encargaron el guión a Marcelo Camaño, quien ya había desplegado su pluma en series como "Resistiré" y "Vidas robadas", y para la dirección llamaron a un viejo conocido de Clarín, Pablo Fischerman, quien supo ser uno de los directores preferidos de Pol-Ka (la productora de Suar). Un conjunto artístico que cualquiera podría considerar óptimo para una buena producción. Pero…

La ficción

El primer capítulo de *El Pacto* mostró, ante todo, muchos agujeros. Con la trama prácticamente escrita (los hechos reales son en sí mismos una historia de terror) el aporte artístico/narrativo cayó en infinidad de lugares comunes, al punto que lo más 'original' termina siendo lo que ya se leyó y escuchó varias veces a través de los medios periodísticos.

La presentación forzada de los "buenos" y los "malos", diferenciados tajantemente como bandos irreconciliables, refleja bastante poco la verdadera historia, cargada de innumerables imbricaciones entre unos protagonistas y otros.

Por su parte las alegorías de nombres y lugares resulta grotesca: *La Expresión* en lugar de *La Razón*; *Papel Integral* en lugar de *Papel Prensa*; *David Goldbart* en lugar de *David Graiver*; y la lista sigue.

Y, quizás lo peor, una falla de origen en una trama que no se propone tentar, convocar ni hacer cómplice al espectador. El mensaje exageradamente explícito, digerible sólo para una audiencia convencida de que fue el kirchnerismo, y solo él, quien se animó a poner las cosas en su lugar, refleja más la necesidad de armar un guión ajustado a las necesidades del relato oficialista que la voluntad de representar la verdad histórica. Como lo grafica el propio Página/12 (06/11), *"el forzado interés 'aleccionador' del guión atentó contra la fluidez narrativa que toda pieza artística necesita, tanto para captar la atención de quienes del otro lado pretenden dejarse llevar por los destinos inimaginables de una ficción, como así también para que el mensaje (artístico, político, social) penetre con naturalidad".*

El otro pacto

Vale destacar que alrededor de esta historia hay un primer pacto que no aparece en la pantalla y que ninguna crítica periodística menciona. Se trata del acordado entre el gobierno y América, el multimedios de Vila, Manzano y De Narváez convertido, junto a Canal 9, en exclusivo emisor de las tiras financiadas por el INCAA. Hace rato que América se viene alejando de Clarín (recordemos su frente común hace dos años contra la Ley de Medios) y acercándose al gobierno. Razones no le faltan. Hace pocos meses la AFIP "ayudó" a Daniel Vila a resolver una deuda de $48 millones que lo tenía a mal traer. El kirchnerismo decidió entonces cobrarse el favor y hoy la pantalla de América irradia melodramas Nac&Pop varias noches a la semana.

La ironía es que muchas de las cosas que se ven en *El Pacto* podrían referir tranquilamente a los propios dueños de América, experimentados empresarios que formaron sus corporaciones en base a negociados, corrupción y lazos con los gobiernos de turno. Pero claro, de eso no se hablará en ninguno de los trece capítulos que durará la miniserie.

Habrá que ver cómo sigue la ficción. Aunque las condiciones de producción de *El Pacto* ya permiten pensar que difícilmente estos trece capítulos nos permitan comprender en serio uno de los episodios más terroríficos de la historia reciente: el de la apropiación de Papel Prensa por parte de grupos que, en estrecha relación con la Dictadura y los gobiernos sucesivos (incluyendo al de Néstor y Cristina) se convirtieron en grandes exponentes de la burguesía nacional. Esa burguesía que el propio Néstor Kirchner se propuso recrear y fortalecer desde el año 2003.

ENFRENTAMIENTOS CON LA POLICÍA MILITAR Y MÁS DE 70 ESTUDIANTES PROCESADOS



Brasil: los estudiantes de la USP tienen que triunfar

Por el retiro de la PM de la Universidad de San Pablo

Por **BRUNO GILGA** y **DIANA ASSUNÇÃO** - LER-QI

EL 08/11 el campus de la Universidad de San Pablo (USP) amaneció completamente militarizado. Fueron más de 400 efectivos de la Policía Militar (PM), entre varios destacamentos de sus fuerzas especiales de enfrentamiento, la caballería, decenas y decenas de patrulleros, helicópteros, etc. El predio del rectorado y el de viviendas de los estudiantes fue cercado. Policías montaron guardia en varias facultades. Muchos dicen que desde la dictadura militar nunca hubo una militarización de tal envergadura en la USP, incluso en el 2009, cuando una huelga de los trabajadores provocó una brutal represión.

El operativo fue montado para terminar con la toma del rectorado que era protagonizada por estudiantes desde el día 01/11. Los estudiantes fueron arrestados cuando aún era de noche, a las 5 de la mañana, mientras dormían. Después de pasar horas dentro del rectorado, sufriendo terror psicológico y agresiones físicas, fueron conducidos a la comisaría, en la cual quedaron detenidos hasta las 2 de la mañana del día siguiente. Fueron 73 presos políticos, entre los cuales se encontraban cuatro trabajadores de las USP, que estaban en el rectorado apoyando el movimiento de los estudiantes. Hasta ahora, están todos procesados por "destrucción de patrimonio público" y "desobediencia civil".

Los estudiantes tenían tomado el rectorado para protestar contra la presencia de la Policía Militar en la universidad, que el 27/10 ya había reprimido fuertemente a centenas de estudiantes que decidieron enfrentarse con ella para impedir el arresto de tres estudiantes que fumaban un cigarrillo de marihuana.

A pesar de toda la propaganda reaccionaria que viene siendo hecha por los medios burgueses, que trataban al movimiento como una minoría aislada y con objetivos mezquinos, la gran respuesta de los estudiantes y la alta moral de los presos políticos demostraron lo contrario. Desde la mañana del día de la represión, los cursos de Letras, Geografía, Historia, Arquitectura y Artes pararon total o parcialmente y fueron a concentrarse frente al rectorado para repudiar la acción de la PM. Luego marcharon hasta la comisaría en centenas y establecieron un acto permanente hasta que los presos fueron liberados. A la noche, 2.500 estudiantes realizaron una asamblea que aprobó huelga general estudiantil por el retiro de la PM de la universidad, por la libertad y el desprocesamiento de los presos políticos, además del fin de todos los procesos administrativos y judiciales con los cuales los estudiantes y trabajadores de vanguardia han sido perseguidos en los últimos años, como parte de una escalada represiva que busca quebrar la resistencia al proyecto de hacer una universidad aún más elitista y racista de lo que es hoy.

La lucha de los estudiantes de la USP abrió un debate nacional sobre la policía y el rol de la universidad. Los principales medios burgueses, el rectorado, el gobierno de la provincia y la intelectualidad del PSDB (el partido de FHC y José Serra, que gobierna el estado de San Pablo), al cual el mando de la USP se subordina, buscan transformar este conflicto en un ejemplo de disciplinamiento de toda forma de lucha en la universidad, buscando incluso fortalecer su relación con la base social más de derecha que siempre votó por ese partido. Los sectores más democráticos y reformistas ligados al PT, a pesar de defender la actuación de la policía en la universidad a los efectos de "seguridad pública" en contra de crímenes, tiene sectores que se oponen al uso de la misma para la represión política y social de los estudiantes. Y una intelectualidad más de izquierda, con un sentimiento republicano más consecuente, que se siente fortalecida por la lucha de los estudiantes de la USP para cuestionar la naturalización de la represión policial sistemática como un "mal necesario" frente a la violencia urbana generada por la enorme pobreza crónica del país, de los millones que viven en las favelas, que viven del trabajo precario, que mueren en las colas de los hospitales, que no tienen acceso a la educación, que pierden sus casas y familiares arrastrados por la lluvia todos los años, que son víctimas del "gatillo fácil" de la Policía Militar en contra de los pobres y negros. Esta intelectualidad vuelve a tener el coraje de plantear la violencia urbana como un problema de raíces sociales, que sólo puede ser resuelto con empleo, vivienda, educación y salud para todos. Una vez más ponen la discusión de la autonomía universitaria no como una cuestión administrativa sino como un problema político, ligado a los grandes procesos nacionales de lucha de clases, del derecho de las universidades o parte de ellas a construirse como polos cuestionadores de valores más profundos en determinados momentos históricos.

La lucha de los estudiantes de la USP en contra de la policía, aunque no tan conscientemente, cuestiona uno de los pilares fundamentales de un proyecto de país basado en una monstruosa desigualdad social estructural, con la naturalización de la policía como mecanismo de control permanente de las tensiones sociales. Para triunfar, los estudiantes en huelga necesitan desarrollar esta consciencia para masificar su lucha, conquistar fuertes aliados y extender su apoyo en la población. La campaña por el desprocesamiento de los 73 presos políticos de la USP debe transformarse en una gran lucha nacional, que sirva de referencia a todos los trabajadores y jóvenes que son perseguidos y reprimidos por luchar. La pelea por el retiro de la policía de la USP y el desprocesamiento de los luchadores debe ligarse a la lucha contra la violencia policial en las favelas, por encarar la solución de la violencia urbana como un problema de raíces sociales, por plantear la necesidad de que los hijos de la clase trabajadora y el pueblo pobre tengan ingreso libre y directo en la universidad y para que el conocimiento en ella producido esté al servicio de los intereses de la mayoría explotada y oprimida de la población. Esta debe ser la perspectiva del comando de delegados revocables electos en las asambleas de base de las facultades, tal como fue aprobado en la asamblea general que votó la huelga.

Para que esta perspectiva se concretice, será necesario combatir la estrategia política del PSOL y el PSTU (LIT), que desde el inicio del conflicto se han opuesto a su desarrollo, porque sus partidos defienden nacionalmente el programa de reforma de la policía, pero también por pragmatismo, en un momento de elecciones estudiantiles de centros de estudiantes, para no enfrentarse con el sentido común de amplios sectores de estudiantes que quieren la policía, pero imponiéndole limites a su accionar.

Desde la LER-QI, habiendo tenido 13 presos políticos, hemos buscado aportar en este sentido, tanto a partir de la actuación de nuestros militantes en el movimiento estudiantil de la USP como a partir de nuestra actuación en el Sindicato de trabajadores de la USP (SINTUSP). Hemos destinado todos nuestros esfuerzos a rodear esta lucha de solidaridad, promoviendo huelgas estudiantiles de apoyo en otras universidades del interior de San Pablo, llevando caravanas de estudiantes para estar codo a codo con los estudiantes de la USP en lucha.